

รายงานการประชุม  
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 ครั้งที่ 12/2567  
 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567  
 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

**ผู้มาประชุม**

- |   |   |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ               | อธิการบดี                                       |
| 2. นายธานี สมวงศ์                               | รองอธิการบดี                                    |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง                            | รองอธิการบดี                                    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง               | รองอธิการบดี                                    |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง              | รองอธิการบดี                                    |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม                       | รองอธิการบดี                                    |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด                            | รองอธิการบดี                                    |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์                        | รองอธิการบดี                                    |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม                       | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป     | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม             | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช                        | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาต                          | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูฟุ้งยอ           | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 15. นายคมกริช หมายสุข                           | ผู้ช่วยอธิการบดี                                |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย             | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                     |
| 17. นางทิพย์วรา เทียนสว่าง                      | แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร         | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ        |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา            | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                 |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์         | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์      |
| 21. นายสัมพันธ์ สุกใส                           | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                              |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ              | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน    |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม          | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                  |

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                        |
| 26. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว           | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         |
| 27. นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์         | ผู้อำนวยการกองกลาง                                   |
| 28. นางสาวอภิญา สกกุลพราหมณ์        | ผู้อำนวยการกองคลัง                                   |
| 29. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์         | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                           |
| 30. นายสุบิน เอกจิตต์               | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                         |
| 31. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม             | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                          |
| 32. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว           | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ               |
| 33. นางธัญญารัตน์ สาริกา            | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี               |
| 34. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง     | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ                 |
| 35. นางสาวทักษญา พลอยอ้อม           | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี       |
| 36. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ         | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ               |
| 37. นางสาวมลฤดี ทับพรม              | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์                    |
| 38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน            | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา        |
| 39. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม           | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ           |
| 40. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น           | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 41. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร         | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี         |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |   |   |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ไปราชการ)                                   |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง           | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ติตราชการ) |
| 3. นางนิตยา แจ้งประจักษ์                      | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ไปราชการ)     |
| 4. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์             | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ (ติตราชการ)     |
| 5. นางวรรณนิภา ทิพสุรบท                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ (ไปราชการ) |

### เข้าร่วมประชุม

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชตวรรณ ลุณาบุตร          | นิติกร กองบริหารงานบุคคล                          |
| 3. นายพัฒนพล แก้วยม                 | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ                           |
|                                     | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                 |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่อยู่ภายในห้องประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**1.1.1 ขอขอบคุณ**

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณบุคลากรทุกภาคส่วนที่ทำให้การจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

**1.1.2 กำกับติดตามคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนของมหาวิทยาลัย**

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนเป็นจำนวนหลายชุด ซึ่งมีบางชุดมีผลการดำเนินการที่ล่าช้า และบางชุดยังไม่เคยมีการนัดประชุม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและชอบด้วยกฎหมาย จึงเห็นควรมอบหมายผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการในแต่ละชุดต่อมหาวิทยาลัยทราบ

**มติที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนในแต่ละชุดต่อมหาวิทยาลัยทราบ**

## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<b>ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</b>		
<p><b>1.2.4 รายงานผลการศึกษาและแนวทางการขับเคลื่อนการวิจัย เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ชั้นสูง (4+2) ตามมติประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567</b></p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) รับเรื่องนี้ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในภาพรวมต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) รายงานว่าในเดือนมกราคม 2568 จะนำผลการศึกษาและแนวทางการขับเคลื่อนการวิจัย เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ชั้นสูง (4+2) เข้าที่ประชุม โดยในภาพรวมจะใช้ระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นระบบนำร่องในการที่จะบันทึกข้อมูลฯ</p>
<p><b>1.2.5 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b></p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองนโยบายและแผนปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจัดทำเป็นกราฟแสดงข้อมูล</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างจัดทำกราฟแสดงข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ สิ้นไตรมาสที่ 1 และจะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป</p>
<p><b>1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568</b></p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบหมายทุกหน่วยงานวางแผนการใช้จ่ายรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568</p>	<p>กองนโยบายและแผน/ ทุกหน่วยงาน</p>	<p>กองนโยบายและแผนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน พ.ศ. 2568 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.3</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>ให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ คุ่มค่า และค่านึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยสูงสุด</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการขอเงินไว้เบิกเหลือ ๑๑ปี หากเป็นรายการลงทุน เงินกันเหลือ ๑๑ปี งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ในปีต่อไป ไม่ให้มีการกันเงินไว้เบิกเหลือ ๑๑ปี และหากหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดงบประมาณดังกล่าวต้องถูกยึดคืนมหาวิทยาลัยไป เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบที่กำหนดไว้ โดยขอให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>3. ขอให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรรายการลงทุน งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่งเอกสารไปยังพัสดุ เพื่อให้เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภายในเดือนพฤศจิกายน 2567 และทันลงนามสัญญาได้ภายในเดือนมกราคม 2568</p> <p>4. มอบกองนโยบายและแผน รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>		
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</b>		
<p><b>3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว <b>รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.2</b></p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
<p><b>4.1 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. ให้ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารและการดำเนินการของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 ข้อ 11 กำหนดวิธี การสรรหาผู้อำนวยการให้ นำข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาคนดี และผู้อำนวยการมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยที่ ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยใช้ องค์ ประกอบของคณะกรรมการสรรหาชุดผู้อำนวยการประกอบด้วย</p> <p>“ (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ</p> <p>(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการ</p> <p>(3) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการ</p> <p>(4) ผู้แทนบุคลากรในสถาบันและสำนักคนหนึ่ง เป็นกรรมการ</p> <p>(5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นกรรมการ</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>กองบริหารงานบุคคลได้นำวาระเรื่องการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้าที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 รายละเอียดอยู่ในวาระที่ 4.1.6 เรียบร้อยแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>(6) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นกรรมการ</p> <p>การเลือกผู้แทนตาม (4) ให้อธิการบดีเรียกประชุมบุคลากรของสถาบันและสำนักมาประชุมพร้อมกันเพื่อเลือกผู้แทนคนหนึ่ง ตามวัน เวลา และสถานที่ที่อธิการบดีกำหนดซึ่งต้องประกาศให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยผู้ได้รับเลือกต้องไม่เป็นผู้ทำงานในสถาบันหรือสำนักที่จะมีการสรรหาผู้อำนวยการ ” ซึ่งมีองค์ประกอบของคณะกรรมการครบสามารถดำเนินการสรรหาได้โดยอนุโลม</p> <p>2. มอบกองบริหารงานบุคคลนำเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อไป</p>		
<p><b>4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p><b>4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์ การสอบภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์ การสอบภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการออกประกาศ เสนอมหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ส่งเรื่องให้งาน กฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบ ก่อนเสนออธิการบดีลงนาม (ตามหนังสือสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ที่ อว 0656.17/3051 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2567) และอยู่ระหว่างการตรวจสอบ</p>
<p><b>4.4 พิจารณาแนวทางแก้ไขระบบการรับสมัคร นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางแก้ไข ระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตามที่ คณะกรรมการเสนอ และมอบสำนัก ส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการ ตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว</p>
<p><b>4.5 พิจารณาการขอต่อสัญญาการใช้พื้นที่ ราย นายณัฐพัชร์ กฤตคุณกรณ์กุล</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบในหลักการการขอต่อสัญญาการใช้พื้นที่ราย นายณัฐพัชร์ กฤตคุณกรณ์กุล มีขนาด พื้นที่ 74 ตารางเมตร โดยในปีแรกคิดอัตราค่าเช่า เป็น 125 บาท/ตรม./เดือน ปีต่อไปเพิ่มขึ้นปีละ 10% และให้ทำสัญญาเป็นระยะเวลา 3 ปี และมอบ กองกลางไปหารือกับผู้เช่าพื้นที่ดังกล่าว</p> <p>2. มอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงาน บุคคล ตรวจสอบว่ากฎหมายเป็นธรรมหรือไม่</p>	<p>กองกลาง/ กองบริหารงานบุคคล (งานกฎหมายและนิติการ)</p>	<p>1. กองกลางได้แจ้งอัตราค่าเช่าต่อผู้ประกอบการ โดยปีแรกคิดอัตราค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน และ ปีต่อไปเพิ่มขึ้นปีละ 10% พร้อมดำเนินการตรวจสอบ วัตถุประสงค์เพื่อความชัดเจนอีกครั้ง</p> <p>2. กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายฯ แจ้งว่า กรณี ขໍอสัญญาฉบับแรกมีการกำหนดค้ำประกันว่า หากครบ ระยะเวลาสัญญาแล้ว มหาวิทยาลัยจะต่อสัญญาเช่า ต่อไปอีกนั้น เมื่อพิจารณาจากแนวคำพิพากษา ค้ำประกัน ให้เช่านี้ ต้องมีข้อความแน่นอนชัดเจน ในเรื่อง สาระสำคัญของสัญญาเช่า โดยมีการกำหนด “อัตรา ค่าเช่า” และ “ระยะเวลาการให้เช่า” ไว้อย่างชัดเจน มิฉะนั้นไม่ถือเป็นค้ำประกันจะให้เช่า ดังนั้น การให้เช่า</p>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
หากกฎหมายไม่เป็นธรรมมหาวิทยาลัยสามารถบอกเลิกสัญญาได้ทันที		จึงไม่ต้องผูกพันตามข้อสัญญาดังกล่าว (อ้างอิงตามคำพิพากษา 3801/2555 และ 569/2525 )
<p>4.6 พิจารณาสรุ ปมติ ที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้</p> <p>1. วาระที่ 1.2.3 รายงานการดำเนินการกรณีมีหนังสือขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ HRDmutsb รอบที่ 2/2566 มอบหมาย คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถร้องผ่านคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ได้ และหากมีผลคือปรับหน้าประการใดให้มารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p>2. วาระที่ 4.1.2 พิจารณาทันทีข้อลับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (เสนอเป็นวาระลับ) และวาระที่ 4.1.3 พิจารณาทันที ข้อขอให้ ตรวจสอบความผิดปกติ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (เสนอเป็นวาระลับ) มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>3. วาระที่ 4.1.4 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non Degree) เพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะและเสริมทักษะใหม่ (Reskill, Upskill, Newskill) มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณบดี ทั้ง 6 คณะ ดำเนินการและเสนอต่อ</p>	<p>คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณะ ทั้ง 6 คณะ</p>	<p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 1.</u></p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความแจ้งบุคลากรทราบ ดังนี้</p> <p>1. ตามหนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ อว 0656.09/1526 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แจ้งให้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ (ผศ.จันทิมา หิรัญอ่อน)</p> <p>2. ตามหนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ อว 0656.09/1527 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แจ้งให้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ (ผศ.ชญารัตน์ บุญพูนมิตร)</p> <p>3. ตามหนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ อว 0656.09/1528 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แจ้งให้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ (นายบัญชา พุทธากุล)</p> <p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 2.</u></p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้เสนอมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p> <p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 3.</u></p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2226 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2567)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 (เดือนมกราคม 2568)		
<p><b>4.7 พิจารณาการออกเลขหนังสือของงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b></p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาความเป็นไปได้ว่ามีแนวทางการปฏิบัติในการกำหนดเลขหนังสือออกของงานตรวจสอบภายใน สังกัดสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สังกัดกองกลางอย่างไรและมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล (งานกฎหมายและนิติกร)</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล (งานกฎหมายและนิติกร) แจ้งว่า ตามข้อ 11.1 และข้อ 12.2 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 กำหนดว่า “<u>ที่ให้หลังรหัสตัวพยัญชนะและเลขประจำของเจ้าของเรื่อง ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 1 ทั้บเลขทะเบียนหนังสือส่ง</u>” ซึ่งในภาคผนวก 1 ข้อ 2.1.2 กำหนดว่า “<u>ตัวเลขสองตัวหลัง หมายถึง สำนักงาน กอง หรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกอง</u> สำหรับหนังสือของคณะกรรมการให้กำหนดรหัสตัวพยัญชนะเพิ่มขึ้นได้ตามความจำเป็น” จากข้อเท็จจริงปัจจุบันงานตรวจสอบภายใน ยังมิได้มีสถานะเป็นกอง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ยังมิได้มีสถานะเป็นกองเช่นกัน ซึ่ง 2 หน่วยงานดังกล่าวจึงต้องออกเลขหนังสือตามหน่วยงานที่สังกัด</p> <p>ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในส่วนของงานตรวจสอบภายในกรณีคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่มีสายบังคับบัญชาด้านการตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ งานตรวจสอบภายใน อาจออกเลขหนังสือของคณะกรรมการตรวจสอบ ตามระเบียบสารบรรณได้</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ทราบแล้วใช่หรือไม่ว่าสภามหาวิทยาลัยมอบหมายมหาวิทยาลัยให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวว่า รับทราบเรียบร้อยแล้ว

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และกองบริหารงานบุคคล นำระเบียบวาระเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาการขอต่อสัญญาการขอใช้พื้นที่ ราย นายณัฏฐพัชร กฤตคุณกรณ์กุล

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้ทางกองกลางได้เสนอระเบียบวาระเข้ามารายงานในที่ประชุมหรือไม่  
ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ยังไม่ได้นำเรื่องนี้เข้ามารายงานต่อที่ประชุม เนื่องจากทางผู้เช่ายังไม่ได้ตอบรับเรื่องการเช่าพื้นที่มายังมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบกองกลางนำวาระนี้มารายงานต่อที่ประชุมเป็นวาระสืบเนื่อง และผู้เช่ารายนี้หมดสัญญาหรือยัง

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ผู้เช่ารายนี้หมดสัญญาแล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ผู้เช่ารายนี้ยังดำเนินกิจการอยู่หรือไม่ และใช้อำนาจใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ทางมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งไปยังผู้เช่าแล้วว่าหมดสัญญาแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คำว่าต่อสัญญา คือ อาจจะต่อหรือไม่ต่อก็ได้ถูกต้องหรือไม่อยู่ที่เงื่อนไข หากยังไม่รีบเคลียร์แล้วจะดำเนินการต่อไปได้อย่างไร

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบกองกลางรายงานความคืบหน้าการขอต่อสัญญาการขอใช้พื้นที่ ราย นายณัฏฐพัชร กฤตคุณกรณ์กุล ในการประชุมครั้งถัดไป

#### ระเบียบวาระที่ 4.6 พิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567

**ประเด็นตามมติฯ วาระที่ 1.2.3 รายงานการดำเนินการกรณีมีหนังสือขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ HRDrmutsb รอบที่ 2/2566**

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ และมีเรื่องใดต้องชี้แจงต่อที่ประชุมหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทางคณะได้ทำหนังสือแจ้งเจ้าตัวไปเรียบร้อยแล้วว่าสามารถร้องทางนี้ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ไปชี้แจงในครั้งนีใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทางสภามหาวิทยาลัยให้ชี้แจงในการประชุมครั้งถัดไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านขอเลื่อนวาระนี้ใช้หรือไม่  
 คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ที่ประชุม  
 สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านให้เลื่อนการพิจารณา

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

**ประเด็นตามมติฯ วาระที่ 4.1.2 พิจารณางานหนังสือลับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
 เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (เสนอเป็นวาระลับ) และวาระที่ 4.1.3 พิจารณางานหนังสือขอให้ตรวจสอบ  
 ความผิดปกติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (เสนอเป็นวาระลับ)**

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)  
 ไปตรวจสอบอีกครั้งว่าหนังสือทั้ง 2 เรื่องนี้ เป็นเรื่องใด ดำเนินการไปแล้วหรือไม่

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (เสนอเป็นวาระลับ) ว่าเป็นการติดตามตรวจสอบในเรื่องใด และรายงาน  
 ให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป**

**ประเด็นตามมติฯ วาระที่ 4.1.4 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรชุดวิชา (Non  
 Degree) เพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะและเสริมทักษะใหม่ (Reskill, Upskill, Newskill)**

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้มีการประชุมหารือร่วมกับ  
 6 คณะแล้ว และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรวบรวมข้อมูลเสนอเข้าที่ประชุมสภา  
 มหาวิทยาลัยพิจารณาในเดือนมกราคม 2568 นี้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

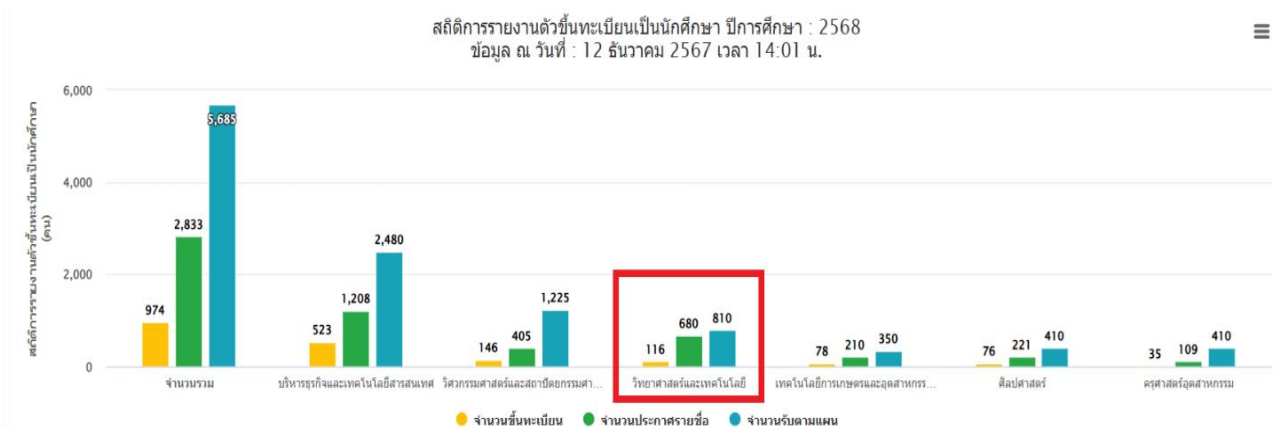
## 1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้าจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 12 ธันวาคม 2567 มีจำนวนผู้สมัครรอการคัดเลือก 307 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 2,940 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 880 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 3,518 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 2,833 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 974 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียดดังนี้



ลำดับ	คณะ	ปีการศึกษา 2568		ปีการศึกษา 2567	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	78	22.29%	39	10.40%
2	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	523	21.09%	477	18.21%
3	ศิลปศาสตร์	76	18.54%	45	12.50%
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	116	14.32%	86	10.75%
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	146	11.92%	126	11.15%
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	8.54%	13	2.14%
	จำนวนรวม	974	17.13%	786	13.34%



ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	*ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	จำนวนตามแผนรับ	**ร้อยละเทียบแผนรับ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	523	1,208	43.29	2,480	21.09
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	146	405	36.05	1,225	11.92
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	116	680	17.06	810	14.32
4	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	78	210	37.14	350	22.29
5	ศิลปศาสตร์	76	221	34.39	410	18.54
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	35	109	32.11	410	8.54
	จำนวนรวม	974	2,833	34.38	5,685	17.13

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 18 ธันวาคม 2567 ยอดอยู่ที่ 1,204 คน ซึ่งที่ปรากฏอยู่ที่หน้าจอจะเป็นยอดเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 จำนวนมากกว่าปีที่แล้วอยู่ประมาณ 350 คน ข้อมูลที่น่าสังเกต คือ ร้อยละของของผู้ขึ้นทะเบียนจากผู้ประกาศรายชื่อไปแล้ว อย่างเช่น ขออนุญาตยกตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวนที่ประกาศรายชื่อเกือบใกล้เคียงกับจำนวนที่เปิดรับ แต่ว่า ผู้ที่ขึ้นทะเบียนยังมีเปอร์เซ็นต์น้อยอยู่ จากข้อมูลเปรียบเทียบแล้วประมาณ 20 กว่าเปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบ จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนของทุก ๆ คณะ จากปีที่ผ่านมามีเปอร์เซ็นต์ในการขึ้นทะเบียนสูงกว่าของปีนี้ ถ้าหากคณะช่วยกัน ติดตามหรือสามารถติดต่อผู้ปกครองได้ก็จะเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากผู้ปกครองมีอำนาจในการชำระค่าขึ้นทะเบียน เรื่องนี้ ผกททุกคณะรับไปพิจารณาดำเนินการด้วย และมีหลายหลักสูตรได้ขอสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นคาดว่าทุกคณะจะมีการเตรียมพร้อมที่จะช่วยดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ต้องขอขอบคุณ มา ณ ที่นี้

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากข้อมูลตัวเลขของผู้ที่ขึ้นทะเบียนอยู่ที่ 410 คน จะมีอยู่ประมาณ 70 คน ใน 410 คน เป็นการรับในภาคการศึกษาที่ 2 เป็นหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นท่านต้องประสานกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับปรุงแก้ไขตัวเลขให้ถูกต้อง ณ วันนี้ มีจำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนอยู่ที่ 1,205 คน มากกว่าปีที่แล้ว ไซหรือไม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีจำนวนมากกว่าปีที่แล้วประมาณ 350 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณทุกคณะด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับแก้ไขตัวเลขจำนวนตามแผนรับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามที่คณะกรรมการเสนอ

### 1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน เงินกันเหลือในปี งบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 11 ธันวาคม 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

#### 1. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน เงินกันเหลือในปี งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลือในปี งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080 บาท ผลเบิกจ่าย จำนวนเงิน 28,169,837.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.13 ของจำนวนเงินกันเหลือปี อยู่ระหว่างส่งมอบและเบิกจ่ายแล้ว 1 รายการ รอลงนามสัญญา 1 รายการ อยู่ระหว่างการตรวจรับครุภัณฑ์ และ ส่งเอกสารเบิกจ่าย 4 รายการ และอยู่ระหว่างก่อสร้าง 3 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือในปี งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วย งาน	กันเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	
รวมทั้งสิ้น ( 9 รายการ)		112,080,080	28,169,837.50	25.13		
ครุภัณฑ์ ( 6 รายการ)		64,199,030	27,238,900	42.58		
1	ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสาร ข้อมูลด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000	0.00	0.00	ระหว่างรอคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จัดจ้างให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อ มหาวิทยาลัย ตามหนังสือตอบ ข้อหาหรือจากคณะกรรมการ วินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง
2	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบ วัสดุโดยไม่ทำลาย ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	คอ.	1,986,000	0.00	0.00	อยู่ระหว่างการตรวจรับและ อบรมการใช้งาน
3	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการงานขึ้นรูป งานโลหะแผ่น ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	คอ.	5,841,130	0.00	0.00	อยู่ระหว่างการตรวจรับและ อบรมการใช้งาน
4	ชุดฝึกการจัดการระบบอุตสาหกรรม อัจฉริยะเพื่องานนวัตกรรม เมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ทวิน (Digital Twin) ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วส.	27,238,900	27,238,900	100.00	ส่งมอบและเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว
5	ชุดทดสอบแอสฟัลติกคอนกรีต ด้วยวิธีมาร์แชล ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	วส.	530,000	0.00	0.00	อยู่ระหว่างเตรียมเอกสาร เบิกจ่ายและรอรายงานการอบ รับการใช้งานพร้อมคลิปวิดีโอ
6	ชุดทดสอบกำลังรับน้ำหนักโครงสร้าง งานคอนกรีตเทคโนโลยี ตำบลย่าน ยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	วส.	2,673,000	0.00	0.00	อยู่ระหว่างเตรียมเอกสาร เบิกจ่ายและรอรายงานการอบ รับการใช้งานพร้อมคลิปวิดีโอ



รายการ	หน่วย งาน	กันเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	
<b>ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)</b>		<b>47,881,050</b>	<b>831,682.50</b>	<b>1.74</b>		
1	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ทอ.	5,544,550	831,682.50	15.00	กันเงินเหลื่อมปี 6 งวด เบิกจ่าย 2 งวด จำนวน 831,682.50 บาท อยู่ระหว่างก่อสร้างในงวดงานที่ 3 - 6 คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน 4,712,867.50 บาท ขยายระยะเวลา 21 วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 ธ.ค.67
2	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนา ทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวพ.	13,591,500	0.00	0.00	กันเงินเหลื่อมปี 4 งวด อยู่ระหว่างก่อสร้าง งวดงานที่ 3 - 6 คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน 13,591,500 บาท กรรมการมีมติให้ขยายระยะเวลา 21 วัน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 30 ธ.ค.67
3	ปรับปรุงอาคารเรียนคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท.	28,745,000	0.00	0.00	ลงนามสัญญาวันที่ 24 ต.ค.67 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 23 มี.ค.68 จำนวน 7 งวดงาน 150 วัน อยู่ระหว่างดำเนินงานงวดงานที่ 1 - 2

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หนังสือตอบข้อหารือจากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง มาถึงมหาวิทยาลัยแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ขออนุญาตตอบแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่า หนังสือมาตั้งแต่ช่วงประมาณเดือนพฤศจิกายน 2567 แล้ว และกองคลังได้แจ้งไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามที่มหาวิทยาลัยสั่งการให้คณะกรรมการรายงานความเห็นเพิ่มเติม ซึ่งทางสำนักวิทยบริการฯ จะเชิญบุคลากรกองคลังเข้าร่วมประชุมในวันพรุ่งนี้ (19 ธันวาคม 2567)

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หนังสือแจ้งว่าอย่างไร ถ้าหากไม่มีปัญหาก็สามารถดำเนินการได้ทันทีเนื่องจากเรื่องนี้จะต้องเชื่อมโยงกับ ACT ศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษฯ เรื่องนี้ฝากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดูแลเรื่องสาย Lan ของสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เรียบร้อยด้วย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะทำอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยรวดเร็วขึ้น เพราะมหาวิทยาลัยมีการขยายท่อสัญญาณ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายการครุภัณฑ์มีรายการเดียว แต่สิ่งก่อสร้างที่กันเงินเหลื่อมปีไว้ มี 3 รายการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นแสดงว่าของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการอบรมการใช้งานใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอยู่ระหว่างการอบรม



ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ทางศูนย์สุพรรณบุรีดำเนินการตามที่มอบหมายในที่ประชุมใช้หรือไม่ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางธัญญรัตน์ สาริกา) กล่าวชี้แจงว่า ทางศูนย์สุพรรณบุรีมีเจ้าหน้าที่พัสดุไปดูแล และมีการจัดทำหนังสือไปที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอความอนุเคราะห์ในการบันทึกวิดีโอด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกรณีทีศูนย์สุพรรณบุรีเคยพบปัญหา ที่มีการร้องเรียนว่าไม่อบรม

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการที่ 4 - 6 เป็นรายการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการส่งมอบและเบิกจ่ายแล้ว 1 รายการ รายการที่ 5 - 6 ส่งมอบเมื่อต้นเดือนธันวาคม 2567 และอยู่ระหว่างจัดเตรียมเอกสารการเบิกจ่ายและรอรายงานการอบรมฯ

ประธานที่ประชุมสอบถามคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เพิ่มเติมว่า มีการอบรมเช่นเดียวกันใช้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า มีการอบรมเช่นเดียวกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพราะอยู่ในพื้นที่ศูนย์สุพรรณบุรี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าเหลือเพียง 1 รายการ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า สิ่งก่อสร้างที่มีการกันเงินเหลือมาปีไว้ทั้งหมด 3 รายการ เป็นของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รายการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิตเชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการกันเงินเหลือมาปีไว้ทั้งหมด 6 งวด มีการเบิกจ่ายแล้ว 2 งวด ซึ่งรายการนี้มีการขอขยายระยะเวลา 21 วัน สิ้นสุดวันที่ 28 ธันวาคม 2567 ส่วนรายการที่ 2 เป็นรายการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นรายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการกันเงินเหลือมาปีไว้ทั้งหมด 6 งวด ยังไม่มีผลเบิกจ่าย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการงวดที่ 3 - งวดที่ 6 รายการนี้กรรมการมีมติให้มีการขอขยายระยะเวลาเช่นเดียวกัน สิ้นสุดวันที่ 30 ธันวาคม 2567 นี้ ส่วนรายการที่ 3 ปรับปรุงอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี รายการนี้ยังไม่มีผลเบิกจ่าย ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งหมด 7 งวดงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รายการนี้โดนร้องเรียนใช้หรือไม่ จึงทำให้การดำเนินการล่าช้า เพราะฉะนั้น ทั้ง 3 รายการ ฝากคณะกรรมการตรวจการจ้างและกรรมการควบคุมงานด้วย ท่านต้องยึดนโยบายมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เพราะมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน คือ No Corruption และขอให้ท่านตระหนักเสมอว่าท่านต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย ท่านต้องช่วยตรวจสอบด้วย เนื่องจากที่ผมไม่ลงนามเป็นเพราะว่างานลดงานเพิ่ม คือ ไม่ใช่ลดคุณภาพ ล่าสุดที่ไม่เกษียณหนังสือเพราะยกตัวอย่าง รายการผ้า มีขนาดหนา 9 มิล งานลด คือ เหลือ 6 มิล ผมไม่เข้าใจว่าเพราะเหตุใดคุณจึงลดคุณภาพ และท่านอย่ามาใช้เทคนิคประเภถ้อมการขยาย

เวลาหรืองานลดงานเพิ่ม ท่านจะส่งมางวดสุดท้าย เพื่อให้อธิการบดีของงานลดงานเพิ่ม ไม่มีการลงนามย้อนหลัง แสดงว่างานลดงานเพิ่มของท่านส่งผมถึงวันที่เท่าใดให้ดำเนินการวันนั้น และท่านต้องได้รับอนุมัติจากอธิการบดีก่อน ถูกต้องหรือไม่ การปรับปรุงอะไรก็ตาม หรือการแก้ไขสัญญาต้องแก้ไขก่อน ทั้งนี้ หากท่านให้ทางผู้รับจ้างดำเนินการก่อน ท่านต้องรับผิดชอบ แล้วอีกเรื่องหนึ่งได้มีการหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ซึ่งที่ผ่านมาทุกท่านมีประสบการณ์ในการคุมงานมาแล้ว และมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงว่า เรียกว่าไลน์ระบบท่อดับเพลิง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มีการขอขยายระยะเวลาในสัญญา เนื่องจากมีการแก้ไขสัญญา และรายการนี้ไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขสัญญา เพราะต้องทำ Shop Drawing อยู่แล้ว ท่านก็ขยับหน้างาน ท่านมีอำนาจอยู่แล้ว คนควบคุมงานก็มีอำนาจอยู่แล้ว ก็ขยับไลน์ก็จบ และรายการนี้ขอแก้ไขสัญญาและขอขยายเวลาด้วย ฝากในประเด็นนี้ด้วย ยกเว้นท่านเป็นส่วนหนึ่งของบริษัทนี้ ท่านจะต้องปกป้องบริษัท ซึ่งจริง ๆ แล้วท่านต้องปกป้องมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ และอธิการบดีเอาจริงในเรื่องนี้ บางเรื่องท่านอย่าไปเอื้อให้กับบริษัทมากเกินไป เรื่องนี้ฝากกองคลังกำกับติดตามและตรวจสอบพัสดุด้วย ในเรื่องของการจดรายงานการประชุมเรื่องของการตรวจการจ้าง ซึ่งผมมีนโยบายในการให้ใช้ระบบ AI และมีการบันทึกเทป ผมอาจจะสุ่มถ้ามีการบันทึกการประชุมของคณะกรรมการตรวจการจ้างแล้วไม่ตรงกับที่บันทึกไว้ ผมจะตั้งกรรมการสอบสวน เช่นเดียวกัน ถือว่าพัสดุมิมีส่วนร่วมในการที่จะบิดเบือนข้อเท็จจริง เรื่องนี้มีคนร้องมาที่ผมแล้ว ซึ่งผมอาจจะโดนฟ้องมาตรา 157 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และการฟ้องผมต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพราะฉะนั้นช่วยกำกับดูแลตรวจสอบเรื่องนี้ด้วย และสอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่ามีประเด็นอะไรหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเห็นว่า ไม่มีประเด็นอะไร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านมีหน้าที่ตรวจสอบ ท่านต้องเข้มงวดให้มาก เพราะต้องตรวจสอบอย่างจริงจัง คือ มหาวิทยาลัยเรามีปัญหาหลายด้าน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการตรวจสอบทั้ง 3 เรื่องที่ผ่านมา ผมได้มีการตรวจสอบในแต่ละเรื่องพบว่า บริษัทมีการประชุมและส่งหนังสือมา ระยะเวลาจากวันที่ประชุมจากที่มีการหารือกันกรรมการทิ้งเวลาล่วงเลยไปเป็นเดือนสองเดือน พอถึงเวลาสัญญาใกล้หมดมีการมาขอให้เปลี่ยนสัญญา ทุกอย่างเป็นประเด็นไปหมด และเป็นข้อสังเกตที่เรามีความบกพร่องในการบริหารสัญญาจ้าง หากเราบันทึกทุกอย่างไม่เปลี่ยนเวลาและไม่ทำเวลาให้หายไป เรามี Contact พอประชุมเสร็จ แจ้งผู้รับเหมา ผู้รับเหมาก็ต้องรีบดำเนินการ หากผู้รับเหมาทิ้งระยะเวลานานเราก็ต้องทำหนังสือไปทวงถาม ซึ่งเป็นการ Protect ทุกท่านที่เป็นกรรมการในการบริหารสัญญา หากเราไม่รอบคอบอาจจะกลายเป็นดาบสองคมมาทำลายเราทีหลังได้ ฝากประเด็นนี้ไว้ด้วย ไม่อยากให้เกิดปัญหาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ขอให้บันทึกอย่างละเอียดเพราะมีผลต่อกฎหมาย เพราะฉะนั้นแสดงว่าเมื่อบริษัทยื่นมาแล้ว แสดงว่ามีกระบวนการตรวจการจ้าง พอกระบวนการตรวจการจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ ท่านต้องรีบทำหนังสือถึงอธิการบดีถ้ามีการปรับปรุงแก้ไข ถูกต้องหรือไม่ แต่ปล่อยระยะเวลาล่วงเลยมาหลายเดือน และสุดท้ายมหาวิทยาลัยไม่อนุมัติแสดงว่ากระบวนการจะต้องถูกปรับแน่นอน และจะขอเวฟกับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยไม่สามารถยกเว้นค่าปรับให้ได้ ก็จะเกิดการฟ้องร้องกรรมการแน่นอน ส่วนงานลดงานเพิ่มจะลดมิได้ จนกว่าจะได้รับอนุมัติ แสดงว่าท่านคุมงานมาเยอะท่านเป็นกรรมการตรวจการจ้างมานาน ผมบอกว่าคุณต้องชัดเจนในเรื่องของ Timeline และค่าว่างานลดงานเพิ่มไม่ใช่ลดคุณภาพ ยกตัวอย่าง มิ่งงาน ๆ หนึ่งมีพื้นที่อยู่ประมาณ 10 ตรม. ขอเพิ่ม เนื่องจากทำไปแล้ว 15 ตรม. ต้องขอขอบคุณพัสดุที่ไปตรวจสอบพบว่า ทำไปจริง ๆ เพียง 8 ตรม. ยังไม่ครบเงื่อนไขของสัญญาเลย แต่ขอเพิ่ม เพราะฉะนั้นฝากในประเด็นนี้ด้วย และฝากตรวจสอบติดตามทั้ง 3 งานด้วย โดยเฉพาะถ้าอยู่ภายใต้คณะ คณะต้องเข้มแข็ง เพราะงานของท่านถูกต้องหรือไม่ ท่านอยากได้ของที่ดี ท่านก็ต้องมีการตรวจสอบที่ดีด้วย เพราะสุดท้ายแล้วมันจะย้อนกลับมาหาท่านเอง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการที่ท่านตั้งไป ท่านต้องส่งมือดีไปตั้ง ถูกต้องหรือไม่ มติรับทราบ

## 2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน เงินกู้ยืมปี งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการเบิกจ่ายเงินกู้ยืมปี งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6 รายการ จำนวนเงิน 5,104,489 บาท ผลเบิกจ่าย จำนวนเงิน 1,262,990 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.74 ของจำนวนเงินกู้ยืมปี ดำเนินการส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น 3 รายการ อยู่ระหว่างตรวจรับครุภัณฑ์ 1 รายการ อยู่ระหว่างเบิกจ่าย 2 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ตารางที่ 2 รายการเงินกู้ยืมปี งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วย งาน	เงินกู้ยืมปี (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน
<b>รวมทั้งสิ้น ( 6 รายการ)</b>		<b>5,104,489</b>	<b>1,262,990</b>	<b>24.74</b>	
<b>ครุภัณฑ์ ( 5 รายการ)</b>		<b>4,658,489</b>	<b>1,262,990</b>	<b>27.11</b>	
1 เครื่องกระตุกไฟฟ้าหัวใจอัตโนมัติ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด	กก.	60,000	60,000	100	ส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น
2 ชุดครุภัณฑ์ระบบรักษาความปลอดภัยเชิงบูรณาการ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด	กก.	1,995,999	0.00	0.00	ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 29 พ.ย.67 อยู่ระหว่างเบิกจ่าย
3 ชุดครุภัณฑ์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ประจำสำนักงานคณบดี จำนวน 1 ชุด ศูนย์นันทบุรี	วส.	206,990	206,990	100	ส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น
4 ชุดครุภัณฑ์ห้องบรรยายรวม อาคาร 5 ชั้น 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ชุดศูนย์นันทบุรี	วส.	996,000	996,000	100	ส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น

รายการ	หน่วย งาน	กันเหลือปี (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	
5	ชุดครุภัณฑ์สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด	วท.	1,399,500	0.00	0.00	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 26 พ.ย.67 และอยู่ระหว่างคณะกรรมการ ลงนามเอกสารตรวจรับพัสดุ
<b>ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (1 รายการ)</b>			<b>446,000</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	
6	ปรับปรุงห้องสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	วท.	446,000	0.00	0.00	ส่งเอกสารเบิกจ่ายในวันที่ 13 ธ.ค.67

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของเงินกันเหลือปี งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีทั้งหมด 6 รายการ เป็นรายการครุภัณฑ์ 5 รายการ และสิ่งก่อสร้าง 1 รายการ ในรายการครุภัณฑ์ทั้ง 5 รายการ มี 2 รายการ ที่ ณ วันนี้อยู่ยังไม่เสร็จสิ้นตามข้อมูลรายงาน คือ รายการชุดครุภัณฑ์ระบบรักษาความปลอดภัยเชิงบูรณาการ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด จำนวนเงิน 1,995,999 บาท ของกองกลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รายการนี้คือรายการอะไร

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นรายการกล้องวงจรปิด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มีการทำสัญญาแล้วใช่หรือไม่ ในงบประมาณปีต่อไปงบประมาณเงินรายได้จะไม่มีการกันเงินเหลือปีไว้ แสดงว่าไม่ได้ใส่ใจเนื่องจากพอเงินเหลือก็เข้ามาวิทยาลัยเหมือนเดิม กรรมการท่านอื่นเห็นด้วยหรือไม่ ในเมื่อเงินรายได้ท่านยังไม่ดำเนินการเลย และเงินงบประมาณแผ่นดินก็ยิ่งแย่มากเพราะฉะนั้นหากพิจารณาแล้ว Timeline ไม่ได้ กองคลังยึดเงินรายได้คืนทันที และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ส่วนรายการที่ 5 เป็นรายการชุดครุภัณฑ์สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด จำนวนเงิน 1,399,500 บาท ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งมอบครุภัณฑ์ไปเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 อยู่ระหว่างรอตรวจรับ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ทุกหน่วยงานรับทราบ และขอออกเป็นมติว่า ในปีงบประมาณหน้าจะไม่มีการกันเงินเหลือปี ทั้งนี้ หัวหน้าหน่วยงานจะต้องกำชับบุคลากรในหน่วยงานว่า หากไม่ดำเนินการเงินรายได้จะคืนกลับสู่มหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นโยบายของมหาวิทยาลัย คือ เงินรายได้ จะไม่มีการกั้นเงินเหลือมือปีไว้ เพราะฉะนั้นฝากผู้บริหารต้องเปลี่ยนวิธีการทำงาน บางหน่วยงานรอจนใกล้จะหมด 3 – 4 เดือน และใช้เงินตอนปลายปีงบประมาณ ท่านต้องเปลี่ยนวิธีการทำงานใหม่ โดยสำรวจงบประมาณที่ต้องใช้ ควรมีการวางแผนว่าวันที่จะใช้ภายใน 12 เดือนของท่าน มีจำนวนเท่าใด ค่าสอนเท่าใด ต้องนำตารางสอนมานับ แล้วเหลือเงินเท่าใด ท่านต้องวางแผนใช้ก่อน ถ้าท่านทำแบบปีที่แล้วก็เหมือนเดิม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รองคณบดีด้านแผนฯ ลองไปตรวจสอบดู ถ้าเป็นหน่วยงานระดับคณะ ต้องไปตรวจสอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ ว่ามีเงินเหลือเท่าใด และจะใช้จ่ายเท่าใด ฝากประเด็นนี้ด้วย แสดงว่าถ้าเป็นระดับคณะต้องตรวจสอบเงินคงเหลือใช่หรือไม่ ถ้าเป็นระดับหน่วยงานก็อยู่ในแผนถูกต้องหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ส่วนรายการ ที่ 6 เป็นรายการปรับปรุงห้องสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน จำนวนเงิน 446,000 บาท เป็นรายการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการ ส่งเอกสารเบิกจ่ายไปแล้วเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567 แต่ผลการเบิกจ่ายยังไม่ปรากฏในข้อมูล

### 3. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวน วงเงินที่ได้รับจัดสรร 211,549,800 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400 บาท

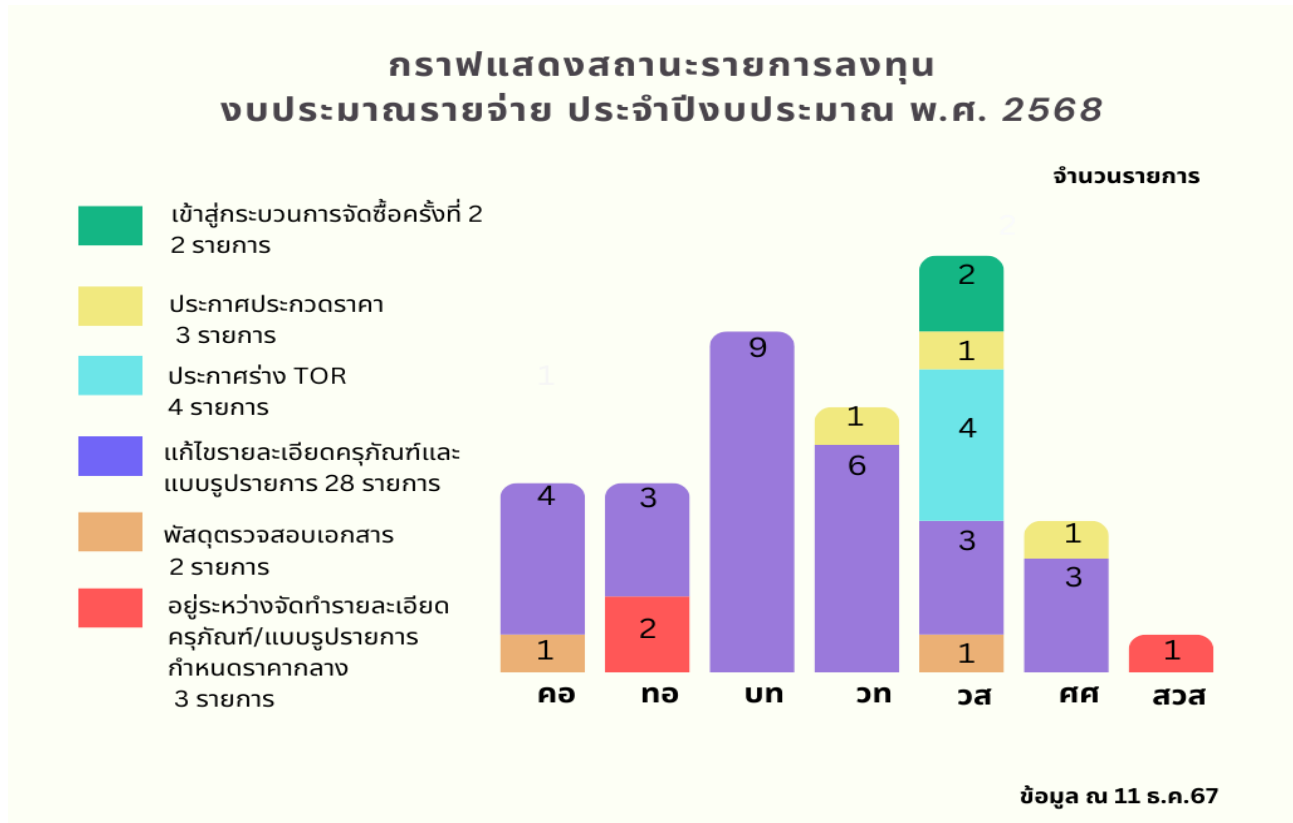
โดยมีรายละเอียดสถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนหน้าผูกพัน ณ วันที่ 11 ธันวาคม 2567 ดังนี้

#### ตารางที่ 3 สถานะผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>42</b>
1. อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์/แบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง	1	2	3
2. พัสตุตรวจสอบเอกสาร	2	-	2
3. แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์และแบบรูปรายการ	27	1	28
4. ประกาศร่าง TOR	4	-	4
5. ประกาศประกวดราคา	3	-	3
6. เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 2	2	-	2

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากข้อมูล ตามตารางที่ 3 สถานะผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับ จัดสรรทั้งหมด 42 รายการ เป็นรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ ข้อที่ 1. อยู่ระหว่าง จัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์/แบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง มีรายการครุภัณฑ์ 1 รายการ สิ่งก่อสร้าง 2 รายการ

สถานะคือยังไม่ถึงพัสดุ ส่วนรายการที่ 2 พักอยู่ระหว่างตรวจสอบเอกสาร มี 2 รายการ มีแก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์ และแบบรูปรายการ จำนวน 28 รายการ ทั้งนี้ หากจำแนกเป็นหน่วยงานให้ดูรายละเอียดตามกราฟด้านล่างนี้



ตารางที่ 4 รายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	หน่วยงาน	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>ค่าครุภัณฑ์</b>		<b>169,172,400</b>	
1	ชุดวิเคราะห์และออกแบบวงจรชั้นสูง ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ. 2,685,000	ส่งเรื่องคืนคณะฯ ครั้งที่ 1 เพื่อดำเนินการแก้ไขเอกสารจัดซื้อจัดจ้างและเอกสารราคากลาง และทบทวนแก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์ 3 ธ.ค.67
2	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการพัฒนาความเป็นเลิศด้านหุ่นยนต์ต้นแบบและการบริหารจัดการการซ่อมบำรุงตามมาตรฐานเพื่อระบบการผลิตแบบอัตโนมัติ 4.0 ชั้นสูง ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	คอ. 3,300,000	พัสดุตรวจสอบเอกสารจัดซื้อจัดจ้างและรายละเอียดของครุภัณฑ์
3	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบนิวมติกส์สำหรับอุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ. 4,634,800	ส่งเรื่องคืนคณะฯ ครั้งที่ 3 แก้ไขและทบทวนรายละเอียดครุภัณฑ์ เนื่องจากไม่เป็นไปตามคำขอ วันที่ 9 ธ.ค. 67

รายการ		หน่วยงาน	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>ค่าครุภัณฑ์</b>			<b>169,172,400</b>	
4	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้วิเคราะห์และทดสอบคุณสมบัติของวัสดุ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ.	5,408,200	ส่งเรื่องคืนคณะฯ ครั้งที่ 1 แก้ไขและทบทวนรายละเอียดครุภัณฑ์ เนื่องจากไม่เป็นไปตามคำขอ วันที่ 9 ธ.ค.67
5	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการเครื่องสแกนสามมิติทางด้านอุตสาหกรรมขั้นสูงและเครื่องตัดโลหะด้วยแสงเลเซอร์ควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ.	5,280,000	ส่งเรื่องคืนคณะฯ ครั้งที่ 1 แก้ไขและทบทวนรายละเอียดครุภัณฑ์ เนื่องจากไม่เป็นไปตามคำขอ เมื่อวันที่ 3 ธ.ค.67
6	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	คณะส่งเรื่องขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์เสนออธิการบดี วันที่ 1 ธ.ค.67
7	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	5,270,000	คณะส่งเรื่องขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์เสนออธิการบดี วันที่ 11 ธค 67
8	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพด้านเกษตร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	3,898,100	มีผู้พิจารณาร่าง TOR จำนวน 1 ราย
9	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการสื่อสารทางธุรกิจยุคดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท.	1,706,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
10	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท.	1,940,500	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
11	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการสื่อสารทางธุรกิจยุคดิจิทัล ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท.	2,675,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
12	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท.	2,617,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
13	ชุดครุภัณฑ์สนับสนุนการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีสู่โลกยุคใหม่ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	บท.	1,772,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์



รายการ	หน่วยงาน	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>ค่าครุภัณฑ์</b>		<b>169,172,400</b>	
14	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	บพ. 1,980,500	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
15	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการสื่อสารทางธุรกิจยุคดิจิทัล ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	บพ. 1,510,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
16	ชุดครุภัณฑ์สนับสนุนการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีสู่โลกยุคใหม่ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	บพ. 1,920,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
17	ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	บพ. 3,312,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
18	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท. 7,700,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
19	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิศวกรรมศาสตร์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท. 14,728,600	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
20	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการการพยาบาลเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรมขั้นสูงเพื่อการตัดสินใจ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท. 3,764,800	ประกาศประกวดราคา รออุทธรณ์ 7 วันทำการ (สิ้นสุด 11 ธ.ค. 2567)
21	ชุดครุภัณฑ์กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด พร้อมชุดวิเคราะห์ธาตุ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท. 8,434,900	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
22	เครื่องทดสอบวัสดุแบบอเนกประสงค์ (Universal Testing Materials) ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 เครื่อง	วท. 1,750,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
23	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการจำลองเสมือนจริงทางสาธารณสุขศาสตร์และการบริหาร ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท. 3,955,200	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
24	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท. 2,850,900	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์



รายการ		หน่วยงาน	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>ค่าครุภัณฑ์</b>			<b>169,172,400</b>	
25	ชุดซอฟต์แวร์ในการจำลองและออกแบบในระบบอุตสาหกรรมอัตโนมัติ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วส.	1,630,000	ประกาศร่าง TOR สิ้นสุดการให้วิจารณ์ วันที่ 13 ธ.ค.67
26	ชุดฝึกปฏิบัติการการออกแบบทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วส.	4,470,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
27	ชุดฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ระบบควบคุมอัตโนมัติในงานอุตสาหกรรม ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วส.	4,995,700	ประกาศร่าง TOR สิ้นสุดการให้วิจารณ์ วันที่ 13 ธ.ค.67
28	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	2,760,000	ประกาศร่าง TOR มีข้อวิจารณ์ จำนวน 1 บริษัท คณะกรรมการไม่ปรับปรุงขอบเขตของงาน
29	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติงานกลึงโลหะ พร้อมชุดอุปกรณ์ตรวจสอบและซ่อมบำรุง ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	5,900,000	ประกาศประกวดราคา ประกาศรายชื่อผู้ชนะเมื่อวันที่ 9 ธ.ค.67 (รออุทธรณ์ 7 วัน) สิ้นสุด 20 ธ.ค.67
30	ชุดฝึกอบรมอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งและระบบอัจฉริยะ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	1,498,000	มีผู้ยื่นเสนอราคาเพียงรายเดียว (ยกเลิกจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 1) เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 2 วันที่ 11 ธ.ค. 67
31	ชุดครุภัณฑ์ระบบห้องเรียนเสมือนจริงสำหรับเทคโนโลยีความจริงเสมือนและเทคโนโลยีความจริงเสริม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	370,800	คณะกรรมการพิจารณาผลยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างเนื่องจากเกินวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครั้งที่ 2
32	ชุดครุภัณฑ์ห้องเรียนและฝึกปฏิบัติการรถไฟฟ้ารวมทุกระบบในหนึ่งสถานีพร้อมแพลตฟอร์มการสอนแบบอัจฉริยะ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	9,800,000	พัสดุตรวจสอบเอกสาร 6 ธ.ค.67
33	ชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	15,447,800	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
34	ชุดฝึกปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเขียนแบบและวิเคราะห์ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและโยธา ตำบลย่านยาว อำเภอสสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	วส.	6,282,000	ประกาศร่าง TOR วันที่ 4 - 9 ธ.ค.67

รายการ		หน่วยงาน	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>ค่าครุภัณฑ์</b>			<b>169,172,400</b>	
35	ชุดครุภัณฑ์ห้องเรียนบูรณาการอัจฉริยะ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ศศ.	2,105,000	ประกาศประกวดราคา วันที่ 11 ธ.ค.67 ยื่นเสนอราคา วันที่ 20 ธ.ค.67
36	ชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และ บริการนักศึกษา ตำบลบางกระสอ อำเภอ เมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ.	1,488,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
37	ชุดครุภัณฑ์ห้องบรรยายอัจฉริยะ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ.	1,584,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
38	ชุดครุภัณฑ์ห้องบรรยายรวม "พูนพิชชา" ตำบลย่านยาวอำเภอสสามชุก จังหวัด สุพรรณบุรี 1 ชุด	ศศ.	949,000	แก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์
39	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส.	5,200,000	อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์
<b>ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง</b>			<b>42,377,400</b>	
40	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	6,600,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง
41	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพบาลสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	16,000,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการ กำหนดราคากลาง
42	ปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการ วิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	วส.	19,777,400	แก้ไขร่างขอบเขตของงาน

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า การแก้ไขรูปแบบรายการครุภัณฑ์ จำนวน 27 รายการ มติที่ประชุมแจ้งว่า  
ไม่ให้มีการแก้ไขหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน่วยงาน  
มีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดภายในมา และให้เหตุผลในเรื่องของเทคโนโลยีที่แบบจะต้องปรับปรุงให้ทันสมัยหรือ  
เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในปีหน้าให้ตัดออกเลย ถูกต้องหรือไม่ เพราะแบบนี้จึงทำให้การ  
เบิกจ่ายล่าช้าหรือไม่ และท่านไม่ทราบว่ามีวิทยาลัยจะต้องไปต่อกับหน่วยงาน หากท่านมีการแก้ไขแสดงว่าท่าน  
ไม่พร้อมที่จะดำเนินการ ท่านอย่ามาอ้างคำว่าเทคโนโลยีปีเดียวไม่มีหรอก แสดงว่าหน่วยงานของท่านไม่พร้อม

ฝากคนบติตรวจสอบเรื่องนี้ด้วย ท่านอยากได้ของแต่เสนอขอมาก่อน รวมทั้งสิ่งก่อสร้างเช่นเดียวกันหากท่าน  
ขอมมาแล้วแต่แบบไม่พร้อมให้ตัดออกเลย เพราะสุดท้ายแล้วก็มีปัญหาและส่งกระดาษหลอก มหาวิทยาลัยเกิดความ  
เสียหาย เวลาท่านไปชี้แจงต่อกรรมการในการชี้แจงงบประมาณแผ่นดินท่านไม่ได้ไปกับผม

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากพิจารณา  
ตามกราฟแท่ง สีฟ้า สีเหลือง หรือสีเขียว ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นรายการที่เข้าสู่  
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว ส่วนถ้าเป็นสีม่วงลงมา คือ ยังอยู่ในระหว่างเรื่องของการปรับแก้รายละเอียด  
ต่าง ๆ ที่อยู่ในกระบวนการพัสดุ

คนบติคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็น  
เพิ่มเติมว่า ขณะนี้ประสานไปยังเจ้าของรายการครุภัณฑ์แล้ว และได้มีการปรับแก้ส่งไปที่พัสดุแต่ละศูนย์พื้นที่เรียบร้อยแล้ว  
แล้ว คาดว่าพัสดุจะส่งถึงอธิการบดีภายในสัปดาห์หน้า

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จากที่ดูข้อมูลการแก้ไขเป็นการแก้ไขเพียงเล็กน้อย แล้วบางอย่าง  
คนบติต้องเข้มแข็ง คือ แก้แล้วดูไม่เป็นสาระสำคัญอย่างไรก็ถูกต้องหรือไม่ และมีการกำหนด Timeline หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามแผน  
การใช้จ่ายที่ตกลงต่อสำนักงบประมาณจะต้องลงนามภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 ทั้งหมดทุกรายการ แต่วันนี้  
ล่าช้ากว่าแผน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นจะกำหนดวันสุดท้ายเมื่อใด และให้เข้าสู่ระบบเมื่อใด  
เหมือนทุกปีที่มีการกำหนดไพลอน หน่วยงานจะได้รับดำเนินการ

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมขออนุญาตใช้ไลน์กลุ่มในการสื่อสารข้อมูล  
แบบปีที่แล้ว และมอบกองนโยบายและแผนนำข้อมูลลงไปในกลุ่ม โดยให้กองคลังจัดทำข้อมูลแบบปีที่แล้ว ผมจะเช็ค  
จากยอดเงินงบประมาณในเดือนธันวาคมนี้ ผมจะเช็คงบประมาณที่ควรจะได้ก่อน เพราะฉะนั้นในเดือนมกราคม 2568  
คุณจะต้องเข้าระบบประมาณ 80% และควรจะเหลือรายการที่เป็นยอดสูง ๆ แต่ผมจะใช้ Timeline โดยใช้ช่องทาง  
สื่อสารทางไลน์แบบเดิม แล้วจะรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้มารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม  
ครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.)  
เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน เงินกันเหลือปี งบประมาณรายจ่าย และงบประมาณรายจ่าย  
จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2568

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบกองนโยบายและแผน รายงานผล  
การดำเนินงานรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม  
ครั้งถัดไป

#### 1.2.4 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
4. งบกระแสเงินสด

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,063,888,798.57	983,780,797.13
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,426,616,361.36</u>	<u>2,652,416,421.20</u>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u><b>3,490,505,159.93</b></u>	<u><b>3,636,197,218.33</b></u>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	106,833,384.39	67,681,855.61
หนี้สินไม่หมุนเวียน	246,873,970.12	280,735,759.66
<b>รวมหนี้สิน</b>	353,707,354.51	348,417,615.27
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,719,746.48	1,798,701,544.12
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	-	-
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	-
<b>รวมส่วนทุน</b>	<u><b>3,136,797,805.42</b></u>	<u><b>3,287,779,603.06</b></u>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<u><b>3,490,505,159.93</b></u>	<u><b>3,636,197,218.33</b></u>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน เปรียบเทียบ  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
รายได้	1,204,956,118.55	1,266,179,589.11
ค่าใช้จ่าย :-	(1,355,814,351.34)	(1,255,748,011.62)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	1,062,234,503.74	970,646,665.85
-ค่าเสื่อมราคา :-	293,579,847.60	285,101,345.77
-ค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง	144,799,382.71	144,441,546.29
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	145,883,058.91	138,328,570.47
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,897,405.98	2,331,229.01
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(150,858,232.79)	10,431,577.49

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ทุน	รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566- ตามที่รายงานไว้เดิม	1,489,078,058.94	1,798,701,544.12	3,287,779,603.06
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง	1,489,078,058.94	1,798,701,544.12	3,287,779,603.06
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567			
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	(123,564.85)	(123,564.85)
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(150,858,232.79)	(150,858,232.79)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	1,489,078,058.94	1,647,719,746.48	3,136,797,805.42

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

รายงาน	ทุน	รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565- ตามที่รายงานไว้เดิม	1,489,078,058.94	1,771,281,839.99	3,260,359,898.93
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง	1,489,078,058.94	1,771,281,839.99	3,260,359,898.93
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566			
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	16,988,126.64	16,988,126.64
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	10,431,577.49	10,431,577.49
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	1,489,078,058.94	1,798,701,544.12	3,287,779,603.06

### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

รายการ	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(150,504,899.47)	(350,293,565.77)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	160,767,059.84	8,393,082.46
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	10,262,160.37	(341,900,483.31)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	345,049,277.53	686,949,760.84
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	355,311,437.90	345,049,277.53

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.5 รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2567

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เพื่อพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 และพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2567 ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรวางแผนเตรียมความพร้อมดำเนินงานด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4 (ASEAN University Network Quality Assurance) โดยให้ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ให้ทุกคณะวางแผนเตรียมความพร้อมดำเนินงานด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 ของ สป.อว. โดยให้ทุกคณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

3. การประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ได้จัดประชุมคณะกรรมการการศึกษา ทบทวน วางนโยบายและจัดทาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ร่วมกันพิจารณาระบบบริหารคุณภาพองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล เพื่อพิจารณานำมาใช้เป็นระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ของมหาวิทยาลัย มีมติที่ประชุม ดังนี้

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ ISO 9000 : 2015
- 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ EdPEX
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ EdPEX
- 4) สำนักงานอธิการบดี ประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ EdPEX

4. การเตรียมความพร้อมรับตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ครั้งต่อไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ถึงรอบการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ในปี พ.ศ. 2570 มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วางแผนเตรียมความพร้อมสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจและความพร้อมรับการตรวจประเมิน

5. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วางแผนดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ EdPEX ฉบับปี 2567-2570

ดังนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงขอเสนอจัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจะเสนอโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

- โครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

Version 4.0

- โครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และเกณฑ์ EdPEX ฉบับปี 2567-2570 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4

กรณีที่ 1 ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย	กรณีที่ 2 มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมผู้ประเมินฯ เอง
<p>ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม ทปอ.</p> <p>-ค่าใช้จ่ายอบรมครั้งที่ 1 OBE/PLOPs 2,500 บาท</p> <p>-ค่าใช้จ่ายอบรมครั้งที่ 2 Gap Ana.. 3,500 บาท</p> <p>-ค่าใช้จ่ายอบรมครั้งที่ 3 ผู้ประเมินฯ 7,000 บาท</p> <p><b>รวมทั้งสิ้น 13,000 บาท/คน</b></p>	<p>มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรม 3 วัน</p> <p>-ค่าวิทยากรภายนอก 4 คน 72,000 บาท (4 คน * 1,200 บาท*5 ชม*3 วัน)</p> <p>-ค่าอาหาร (40 คน*60 บาท.*3วัน) 7,200 บาท</p> <p>-ค่าอาหาร (40 คน*30 บาท.*2มื้อ*3วัน) 7,200 บาท</p> <p><b>รวมทั้งสิ้น 86,400 บาท/คน</b></p> <p><b><u>ดังนั้น คิดเป็นประมาณ 2,160 บาท/คน</u></b></p>

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX

กรณีที่ 1 ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย	กรณีที่ 2 มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมผู้ประเมินฯ เอง
<p>ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (TQA)</p> <p>-ค่าใช้จ่ายอบรมครั้งที่ 1 TQA-IOA 9,500 บาท</p> <p>-ค่าใช้จ่ายอบรมครั้งที่ 2 ผู้ประเมินฯ 79,500 บาท</p> <p><b>รวมทั้งสิ้น 89,000 บาท/คน</b></p>	<p>มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรม 5 วัน</p> <p>-ค่าวิทยากรภายนอก 4 คน 120,000 บาท (4 คน * 1,200 บาท*5 ชม*5 วัน)</p> <p>-ค่าอาหาร (40 คน*60 บาท.*5วัน) 12,000 บาท</p> <p>-ค่าอาหาร (40 คน*30 บาท.*2 มื้อ*5วัน) 12,000 บาท</p> <p><b>รวมทั้งสิ้น 144,000 บาท/คน</b></p> <p><b><u>ดังนั้น คิดเป็นประมาณ 3,600 บาท/คน</u></b></p>



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2567 ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีเป้าหมายก็คือ จะจัดอบรมฝึกอบรมฯ เอง ค่าใช้จ่ายจะน้อยกว่าที่จะส่งบุคลากรไปอบรมภายนอก และสอบถามว่า เพราะเหตุใดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ ISO 9000 : 2015 เนื่องจากเดิมที่เราใช้กันเป็น AUN-QA

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เดิมที่เราใช้กันคือ AUN-QA ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีคะแนนเต็ม 5 มาเกือบ 10 ปีแล้ว เนื่องจากระบบไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่เราประเมิน และระบบ ISO 9000 : 2015 เป็นระบบที่เป็นมาตรฐานในเรื่องของงานในลักษณะงานบริการมากกว่า

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ท่านได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการชุดใด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่าเป็นการประชุมจากคณะกรรมการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่เป็นคณะกรรมการประจำสำนัก

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีผู้ทรงฯ ภายนอกใช้หรือไม่ และท่านเห็นด้วยให้ใช้ระบบนี้ใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่ามีผู้ทรงฯ ภายนอก เห็นด้วยที่จะให้ใช้ระบบนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คือท่านมั่นใจว่าคะแนนท่านเต็ม 5 ทุกปี และท่านมองว่าไม่ทำทาย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากไม่มีอะไรก้าวหน้ามากกว่าเดิมแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แล้วแต่ท่าน เนื่องจากท่านไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการตลอดชีวิต หากมีท่านอื่นมาเป็นผู้ดำเนินการต้องเข้าใจด้วยนะ เพราะส่วนใหญ่ไม่รู้ เนื่องจากระบบ ISO ส่วนใหญ่ใช้ในระบบอุตสาหกรรม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่ามีหลายมหาวิทยาลัยเปลี่ยนมาใช้ ISO ค่อนข้างเยอะแล้ว ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ใช้ในระบบทะเบียน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าเรากำลังยกระดับขึ้น

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทุกมหาวิทยาลัยตอนนี้หน่วยงานที่เป็นสายสนับสนุนใช้ ISO หมดแล้ว และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศก็จะปรับเป็น ISO เช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเราขมกมลมีความบอบช้ำกับระบบ ISO มานาน เดิมมีการทำประกันคุณภาพโดยใช้ ISO แล้วสุดท้ายไม่ได้ตอบโจทย์ แสดงว่าถ้าเป็นคณะหรือด้านการศึกษาคือใช้แบบเดิม แต่ถ้าเป็นการบริการจะใช้ ISO

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 104 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2226 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2567) ซึ่งไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุม นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าวได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																		
1. กองพัฒนานักศึกษา	5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน 1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการรายงานการพัฒนางานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์และการให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย เรื่อง Alumni Bank เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว (ตามหนังสือกองพัฒนานักศึกษา ที่ อว0656.06/1399 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)	จากการประชุม คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567																		
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน 1) ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ หากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการติดตามการตอบแบบสำรวจข้อมูลเพื่อแบ่งกลุ่ม Innovation cluster ตามความเชี่ยวชาญบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งมีบุคลากรสายวิชาการตอบแบบสำรวจ จำนวนทั้งสิ้น 604 คน โดยมีผลการจัดกลุ่มตามความเชี่ยวชาญ ดังนี้  <b>กลุ่ม Innovation Cluster ลำดับที่ 1</b>  <table border="1"> <caption>กลุ่ม Innovation Cluster ลำดับที่ 1</caption> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มที่ 1</td> <td>15.7 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 2</td> <td>15.4 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 3</td> <td>13.2 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 4</td> <td>12.6 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 5</td> <td>10.9 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 6</td> <td>10.1 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 7</td> <td>9.1 %</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 8</td> <td>1.2 %</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กลุ่มที่ 1 ภารกิจธนาคารแม่เหล็กและสุขภาพ (MHI)</li> <li>● กลุ่มที่ 2 ภารกิจธนาคารพลังงานและสิ่งแวดล้อม (EEI)</li> <li>● กลุ่มที่ 3 ภารกิจธนาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)</li> <li>● กลุ่มที่ 4 ภารกิจธนาคารเกษตรและอาหาร (AFI)</li> <li>● กลุ่มที่ 5 ภารกิจธนาคารวิศวกรรมและอุตสาหกรรม (EII)</li> <li>● กลุ่มที่ 6 ภารกิจธนาคารศึกษาศาสตร์และการพัฒนาบัณฑิต (SHDI)</li> <li>● กลุ่มที่ 7 ภารกิจธนาคารสังคมและการพัฒนาบัณฑิต (SHDI)</li> <li>● กลุ่มที่ 8 ภารกิจธนาคารบริหารจัดการ (MI)</li> </ul>	กลุ่ม	ร้อยละ	กลุ่มที่ 1	15.7 %	กลุ่มที่ 2	15.4 %	กลุ่มที่ 3	13.2 %	กลุ่มที่ 4	12.6 %	กลุ่มที่ 5	10.9 %	กลุ่มที่ 6	10.1 %	กลุ่มที่ 7	9.1 %	กลุ่มที่ 8	1.2 %	จากการประชุม คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567
กลุ่ม	ร้อยละ																					
กลุ่มที่ 1	15.7 %																					
กลุ่มที่ 2	15.4 %																					
กลุ่มที่ 3	13.2 %																					
กลุ่มที่ 4	12.6 %																					
กลุ่มที่ 5	10.9 %																					
กลุ่มที่ 6	10.1 %																					
กลุ่มที่ 7	9.1 %																					
กลุ่มที่ 8	1.2 %																					

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			และจากข้อมูลที่ได้ สวพ.นำมาจัดทำทะเบียนความเชี่ยวชาญบุคลากรสายวิชาการ รายละเอียดดังเอกสารแนบ	
4. สำนักงานอธิการบดี	<p>3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา SOP ให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ SOP และ Work Flow Chart ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2568</p>	สำนักงานอธิการบดี	<p>สำนักงานอธิการบดี ได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567 เพื่อดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นแนวทางเดียวกันทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ โดยได้แจ้งแผนการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Action Plan) ให้หน่วยงานทราบ และกำหนดรหัสเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP ของแต่ละหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการตรวจติดตามต่อไป</p> 	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ค่านำหน้านาม</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล รายงานความคืบหน้าการพิจารณาการใช้ค่านำหน้านามต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล (งานกฎหมายและนิติการ)</p>	<p>ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 มีมติมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการได้หรือไม่ แล้วจึงทำความเข้าใจไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>ในการนี้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่สามารถใช้ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิดได้ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดชนิดหนังสือราชการที่ต้องการใช้ค่านำหน้านาม (ดร.) พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ เพื่อกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ จะได้นำดำเนินการขอทำความเข้าใจไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567</p>
<p>5. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>3.7 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน</p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</b></p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่าจากการหารือกับท่านอธิการบดีและรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ ทางกลุ่มงาน CWIE ขอดำเนินการปรับปรุงแบบในการดำเนินการเป็นระบบ One Stop Service เพื่อเป็น Model รองรับการทำงานสหกิจของทุกคน โดยจะให้ศูนย์หุ่นยนต์เป็นต้นแบบ และจะขอเสนอรูปแบบและองค์ประกอบต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 (เดือนมกราคม 2568)</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567</p>

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานความคืบหน้าการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน และ Job Description ของบุคลากรทั้ง 6 คน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>			

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กทบ.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กทบ.) มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

### **ระเบียบวาระที่ 5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน**

#### **1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank**

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัยทำ Alumni Bank ในบ้าน และมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ชี้แจงเพิ่มเติม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวชี้แจงว่า Alumni Bank ในบ้าน หรือ Alumni in house หรือศิษย์เก่าในบ้าน ขณะนี้ได้มอบหมายให้ส่วนงานที่รับผิดชอบจัดทำแบบฟอร์ม Google Form ในการบันทึกข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ส่วนชื่อที่ใช้อาจจะต้องปรึกษากับผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้ว เรากำลังทำให้บุคคลภายนอกทราบ ว่า ศิษย์เก่าที่จบจาก มทร.สุวรรณภูมิ มีงานทำที่บ้านเรา ถูกต้องหรือไม่ และมีความเจริญเติบโตในหน้าที่การงาน ยกตัวอย่างเช่น ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) จบจากที่เรา และได้เป็นผู้อำนวยการ ทั้งนี้ หากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานต่อที่ประชุมมหาวิทยาลัยทราบด้วย

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และหากดำเนินการเรื่องนี้เสร็จสิ้น มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

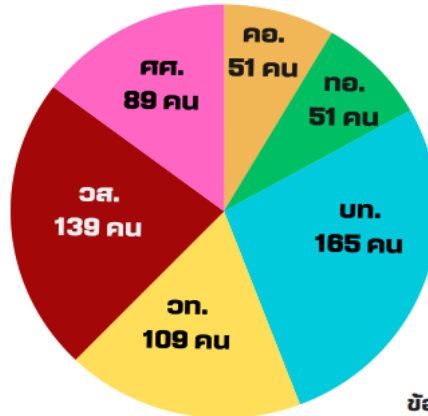
#### **2) ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank**

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากการประชุมครั้งที่ผ่านมากในเรื่องของการจัดทำ Professional Bank จากการจัดกลุ่มของ Innovation Cluster ตอนนี้ได้ผลเกือบ 100% ในสายวิชาการที่เราแบ่งกลุ่ม Innovation Cluster จากความเชี่ยวชาญและจากนวัตกรรมที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เห็นผลงาน แบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม Cluster ในกลุ่มของ Innovation Cluster แต่ละกลุ่มที่ถูกแบ่งออกมา จะเห็นได้ชัดเจนว่า กลุ่มที่มากที่สุด เป็นกลุ่มที่สอง กลุ่มของนวัตกรรมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (EEI) ซึ่งแต่ละกลุ่มมีบุคลากรของแต่ละคณะอยู่ปะปนกันไปในแต่ละกลุ่ม Cluster ดังตัวอย่าง Professional Bank กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มนวัตกรรมทางด้านการแพทย์และสุขภาพ (MHI) ซึ่งมี 8 ประเด็นหลักในหัวข้อย่อย ในกลุ่มแรกแต่ละสาขาย่อยในเรื่องของการทำนวัตกรรมทางด้านการแพทย์และสุขภาพ เรื่องของการใช้ AI ในการวินิจฉัยโรคมะเร็ง 13 คน ในเรื่องของการทำนวัตกรรมที่มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องของการพิมพ์อวัยวะ 3 มิติ จำนวน 3 คน รวมถึงอื่น ๆ มีอีก 3 คน ใน 8 ข้อย่อยนวัตกรรมของกลุ่มแรก



### จำนวนบุคลากรสายวิชาการ Professional Bank ตามกลุ่ม Innovation Cluster ความเชี่ยวชาญ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ 604 คน



ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2567

### กลุ่ม Innovation Cluster



บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 604 คน

- กลุ่มที่ 1 นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ (MHI)
- กลุ่มที่ 2 นวัตกรรมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (EEI)
- กลุ่มที่ 3 นวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)
- กลุ่มที่ 4 นวัตกรรมทางการแพทย์และอาหาร (AFI)
- กลุ่มที่ 5 นวัตกรรมทางวิศวกรรมและอุตสาหกรรม(EII)
- กลุ่มที่ 6 นวัตกรรมด้านการศึกษาและการพัฒนาองค์ความรู้(EKDI)
- กลุ่มที่ 7 นวัตกรรมทางสังคมและการพัฒนามนุษย์(SHDI)
- กลุ่มที่ 8 นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ(MI)

### ตัวอย่าง Professional Bank กลุ่มที่ 1 นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ(MHI)

- |          |  |          |  |
|----------|--|----------|--|
| MHI: 1.1 | ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการวินิจฉัยโรค ( 13 คน )                | MHI: 1.5 | นาโนเทคโนโลยีทางการแพทย์ (Nanotechnology) ( 7 คน )                   |
| MHI: 1.2 | การพิมพ์อวัยวะ 3 มิติ (3D Bioprinting) ( 3 คน )              | MHI: 1.6 | นวัตกรรมด้านสุขภาพดิจิทัล ( 22 คน )                                  |
| MHI: 1.3 | เทคโนโลยีสวมใส่เพื่อติดตามสุขภาพ (Wearable Devices) ( 6 คน ) | MHI: 1.7 | การตรวจสอบสุขภาพด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลจาก DNA (DNA Testing) ( 5 คน ) |
| MHI: 1.4 | หุ่นยนต์ผ่าตัด (Surgical Robots) ( 2 คน )                    | MHI: 1.8 | อื่นๆ.. (ไม่ได้เลือกสาขาย่อย) ( 3 คน )                               |

จำนวน 61 คน

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

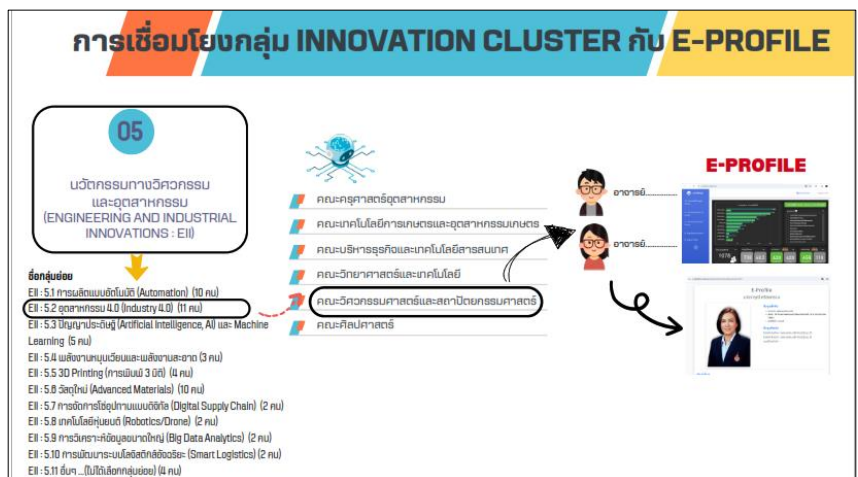
**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

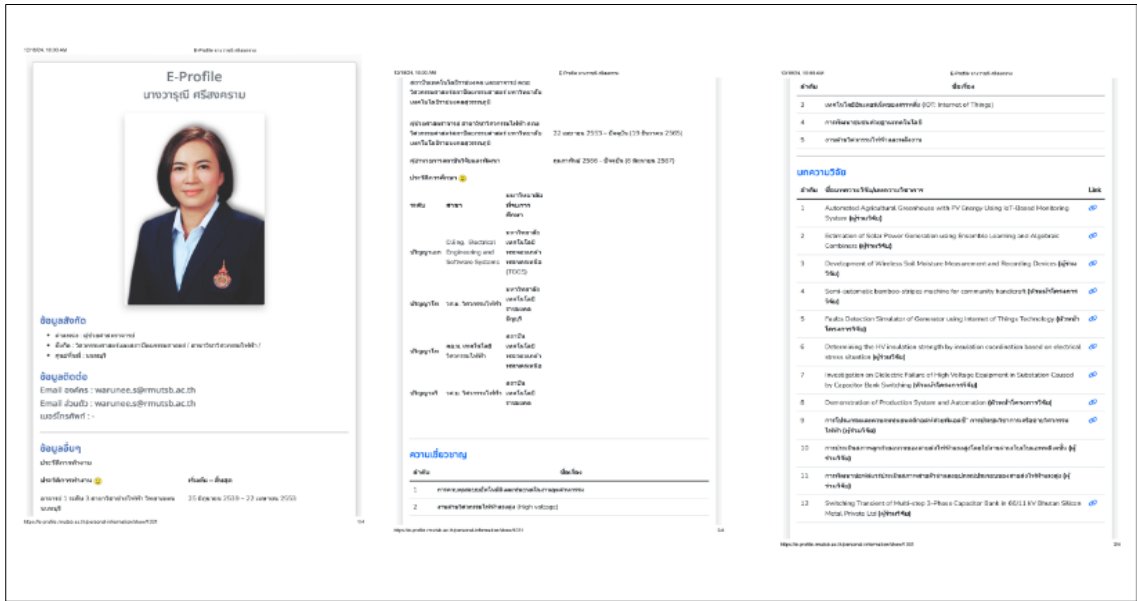
**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



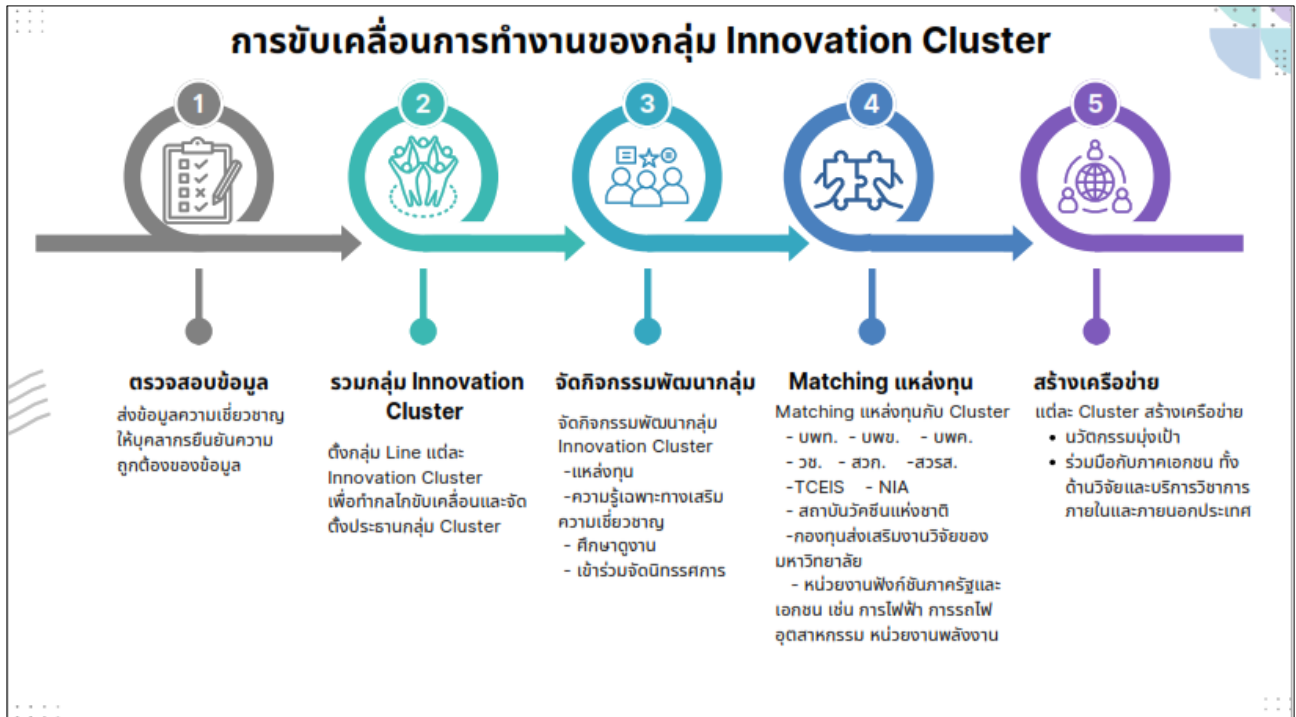
ทั้งนี้ แต่ละกลุ่มจะวิเคราะห์ให้เห็น ยกตัวอย่างของกลุ่มนวัตกรรมทางการแพทย์ สาขาย่อยที่ 1 ที่เป็นในเรื่องของปัญญาประดิษฐ์ มีคณะที่ได้รับบุนมาว่าสามารถดำเนินการนวัตกรรมนี้มีอยู่ 3 คณะด้วยกัน คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ รายชื่อเหล่านี้จะถูกตีกลับไปยังคณะอีกรอบหนึ่ง เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านที่ได้มาเช็คตัวตนที่แท้จริงว่า ตามข้อมูลที่ท่านระบุมาจะอยู่ตามกลุ่มหรือไม่ เนื่องจากจะไปสอดคล้องกับ E-Profile ที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำไว้ด้วย ส่วนตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ในกลุ่มที่ 1 สาขาย่อยที่สองอย่างเช่น ในเรื่องของการพิมพ์อวัยวะ 3 มิติ (3D) BIOPRINTING มีอยู่ 2 คณะ ที่อาจารย์บ่งบอกว่ามีความเชี่ยวชาญในสาขานี้อยู่ และมีทุกสาขา ซึ่งทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้แยกประเภทให้เห็นว่า ใครเชี่ยวชาญอะไร ประเด็นใดของในกลุ่มนั้น ๆ จะเห็นได้ว่า ตอนนี้เป็นที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีรายชื่อของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งอยู่ใน Data ตามตาราง Excel และจะทำ Report ออกมาเป็นระบบ Dashboard เพื่อให้ทราบถึงการแบ่งกลุ่มที่ง่ายและชัดเจนมากขึ้น ส่วนความเชื่อมโยง เราจะเชื่อมโยงกับ E-Profile ของอาจารย์ทุกคนอย่างไร และขอเสนอแนะที่ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำ Dashboard ที่จะนำข้อมูลมารวมกัน และทางสถาบันวิจัยและพัฒนาจะขอแบ่งกลุ่มเป็น 8 กลุ่ม Cluster เหมือนที่ท่านอธิการบดีต้องการทราบข้อมูลของอาจารย์ที่จะไปปฏิบัติงานเชื่อมโยงกับภารกิจต่าง ๆ ที่รวดเร็วขึ้น อย่างเช่น มีภารกิจงานทางด้านที่ต้องการบุคลากรไปทำงานวิจัยทางด้านนวัตกรรมทางวิศวกรรมของอุตสาหกรรม จะเลือกคนกลุ่มใดที่สามารถดำเนินการได้ทันที เราสามารถเลือกกลุ่มที่ 5 ซึ่งเป็นกลุ่มนวัตกรรมทางวิศวกรรมและอุตสาหกรรม จะเห็นได้ชัดเจนว่า ด้านใดในประเด็นที่ 6 จะมีบุคคลกลุ่มย่อยตามรูปภาพด้านล่างนี้





ดั่งภาพตัวอย่างหากคลิกไปที่ E-Profile ของอาจารย์แต่ละท่าน ซึ่งมีบางท่านข้อมูลยังไม่ครบถ้วน ผากทุกคน  
 ไปกำชับบุคลากรในคณะให้เพิ่ม E-Profile ของตนเองโดยเฉพาะความเชี่ยวชาญให้ครบถ้วน เพราะว่าต่อไปนี้ทางสถาบันวิจัย  
 และพัฒนามี Plan ไว้ว่า ถ้าต้องให้ Profile มีการอัปเดตอยู่ตลอดเวลา เวลาที่ขอทุนวิจัยหรือมาขอรางวัลในการตีพิมพ์จะต้อง  
 แนบประวัติจาก E-Profile ของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ทุกท่านได้มีการอัปเดต E-Profile ของตนเอง  
 เพราะฉะนั้น E-Profile จึงสำคัญมาก อย่างที่แจ้งไปข้างต้นว่า ทางสถาบันวิจัยและพัฒนามีแผนที่จะให้ทุกคนหากมีการ  
 ยื่นขอทุนวิจัยหรือการขอรางวัล ให้นำ E-Profile แนบมาด้วย และขอให้คณะกรรมการลองพิจารณาว่าเป็นไปได้หรือไม่  
 ที่เราจะนำลิงก์ E-Profile ของอาจารย์ทุกท่านไปผูกกับ HRD เพราะว่าเวลาที่ประเมิน HRD เราสามารถดู E-Profile ของ  
 อาจารย์แต่ละท่านได้ว่ามี Profile ในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง และเป็นปัจจุบันหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นในการที่จะ  
 บริหารจัดการ เวลาที่มีทุนภายนอกเข้ามา หากมีการเชื่อมโยงกับภารกิจจะได้สรรหาบุคลากรได้ทันที ทั้งนี้ หากมีบุคลากรที่ตรง  
 ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละกลุ่ม ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำรายชื่อของแต่ละกลุ่มส่งกลับไปยังคณะ เพื่อให้คณะ  
 ส่งไปให้อาจารย์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง รวมถึง E-Profile ด้วยว่า จากที่ลงในในกลุ่มต่าง ๆ ท่านมีความเชี่ยวชาญตามนั้น  
 จริงหรือไม่ แต่ถ้าเกิดว่าท่านมีความเชี่ยวชาญจริงให้ระบุความเชี่ยวชาญเพิ่มเติมว่าท่านเคยทำอะไรมา มีวิจัยและมีนวัตกรรม  
 อะไรหรือไม่ หรือไปทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานใดให้ใส่มาใน Profile ให้ชัดเจน จะทำให้สามารถขับเคลื่อนกลุ่มได้ง่ายยิ่งขึ้น  
 หลังจากที่เรารตรวจสอบ E-Profile ของทุกคนเรียบร้อยแล้ว และตรงตามกลุ่ม Cluster ในเบื้องต้นจะมีการตั้งกลุ่มอาจจะเป็น  
 กลุ่มไลน์ก่อน เพราะฉะนั้นทั้ง 8 กลุ่ม จะต้องถูกขับเคลื่อน โดยมีประธานลีดเดอร์กลุ่มของแต่ละกลุ่ม Cluster เพื่อนำ  
 Leader มาสร้างกลไกการขับเคลื่อนให้เกิด Innovation ประจำกลุ่ม จากนั้นทางสถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการ  
 กิจกรรมกลางให้เพื่อพัฒนาแต่ละกลุ่ม Cluster ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงแหล่งทุนให้ตรงกลุ่มของ Cluster ที่ท่านอยู่  
 การให้ความรู้เสริมความเชี่ยวชาญ โดยพาไปศึกษาดูงานหรือพาไปเข้าร่วมกิจกรรม หรือมีการแสดงนวัตกรรมตามกลุ่ม  
 Cluster ที่ทุกคนได้เข้ากลุ่ม จะมีการ matching แหล่งทุนให้ โดยจะเชิญผู้เชี่ยวชาญทุนต่าง ๆ มาทำการอธิบายการเขียนทุน  
 และการขอทุน รวมไปถึงเชื่อมโยงกับปลั๊กอินหน่วยงานในภาครัฐและเอกชน อย่างเช่น หน่วยงานการไฟฟ้าราฟโศตสาหกรรม  
 หรือว่าหน่วยงานด้านพลังงานอื่น ๆ รวมถึงสิ่งแวดล้อมด้วย จะทำให้เกิดหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นทุนรัฐบาลหรือทุนของ

ภาคเอกชน และที่สำคัญคือแต่ละกลุ่ม Cluster จะต้องสร้างเครือข่าย อาจจะมีเครือข่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมแบบพุ่งเป้า หรือร่วมมือกับกลุ่มภาครัฐเอกชนทั้งทางด้านวิจัยและบริการวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในส่วนนี้หากอาจารย์ท่านใดที่จบการศึกษาจากต่างประเทศจะได้เชื่อมโยงกับห้องปฏิบัติการวิจัยเข้ามายังในมหาวิทยาลัยได้ อาจจะเป็นความคาดหวังว่าอาจารย์ที่อยู่ภายใต้กลุ่ม Cluster จะทำให้การขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ตรงประเด็นของมหาวิทยาลัยได้รวดเร็วขึ้น



## งานบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ (ASC)

การขับเคลื่อนงานบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

**RDI** RUS  
*Change for better*

1. หลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรฝึกอบรม
2. นวัตกรรมที่จดทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว
3. การหาแหล่งทุนร่วมกับหน่วยงานที่ทำ MOU
4. การจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ
5. การจูงใจธรรมนุษย์และสัตว์\*
6. การตีพิมพ์ในวารสาร\*

**คณะ**

1. ห้องปฏิบัติการ/ห้องทดสอบ และอัตราค่าบริการ
2. ห้องฝึกอบรม หลักสูตรฝึกอบรม และกลุ่มลูกค้า
3. ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในการเป็นวิทยากร
4. หลักสูตรระยะสั้น

ทั้งนี้ ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ขอความอนุเคราะห์ในเรื่องของ Ecosystem เรื่องของ ห้องปฏิบัติการไป อยากจะเรียนขอความกรุณาท่านคณบดีช่วยเร่งดำเนินการให้ด้วย เพราะว่าตอนนี้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา มีอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งเราเรียกว่าหน่วยงาน ELC หรือว่าหน่วยงานบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ ในส่วนนี้ จะเป็นส่วนที่งานบริการวิชาการภายใต้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องเร่งขับเคลื่อนทำให้เกิดรายได้ในด้านบริการ วิชาการเข้ามายังมหาวิทยาลัย เป็นการหารายได้โดยวิธีที่งบประมาณกลับมาให้ได้มากที่สุด ซึ่งในขณะนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีของที่พร้อมที่จะทำให้เกิดรายได้ ยกตัวอย่างเช่น สถาบันวิจัยมีการถือครองหลักสูตรการฝึกอบรม ระยะสั้นหรือหลักสูตรการฝึกอบรมต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่มีการ MOU กับเราพร้อมที่จะให้บริการวิชาการทางด้าน เสริมทักษะทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่วนเรื่องที่สองเป็นเรื่องของนวัตกรรม ที่จัดทรัพย์สินทางปัญญา ตอนนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างรวบรวมนวัตกรรมที่มีจัดทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อออกไปขายให้ท่าน ส่วนเรื่องที่สามเป็นเรื่องของการหาแหล่งทุนร่วมกับหน่วยงานที่ทำ MOU แล้วก็การ จัดทำการศึกษาหลักสูตรนานาชาติของผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ซึ่งในอนาคตในเรื่องของการ ขอบริยกรรมมนุษย์สัมพันธ์และการตีพิมพ์วารสาร เราคิดว่าควรจะเก็บรายได้ตรงนี้เข้ามาในหน่วยงานของสถาบันวิจัย และพัฒนาได้ ในส่วนของคณะทางสถาบันวิจัยและพัฒนาอยากที่จะออกบริการขายของดีที่อยู่ภายใต้คณะให้ด้วย เพราะฉะนั้นจะต้องมีการตีแควร์ว่าห้องปฏิบัติการในส่วนใดหรือห้องทดสอบใดที่สามารถที่จะออกบริการวิชาการได้ พอได้ Profile ในส่วนนี้มา ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ก็จะทำเป็นเหมือนกับเป็น e-Catalog เพื่อที่จะไปนำเสนอ ภายนอกว่าหน่วยงานใดที่ต้องการทดสอบอะไรและมีอัตราค่าบริการเท่าใด ทั้งนี้ ทางคณะก็ต้องกำหนดอัตรา ค่าบริการว่าห้องปฏิบัติการที่ท่านถือครองอยู่ สามารถที่จะทำการจัดฝึกอบรมได้ หรือเรียนรู้อะไรได้จากหน่วยงาน ภายนอก ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ก็พร้อมที่จะออกไปบริการให้ ในส่วนเรื่องของหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรอบรม ใดที่คิดว่าก่อให้เกิดรายได้ ขอให้ท่านนำมาฝากไว้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา หรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่สามารถ ไปเป็นวิทยากรทางด้านต่าง ๆ ได้ ท่านไม่มีห้องปฏิบัติการ ท่านไม่มีอะไร แต่ว่ามีคนพร้อมที่จะไปบรรยายด้านนี้ ในโรงงานได้ ให้อาจารย์ใส่รายละเอียดมาในส่วนนี้จะได้อยู่ใน Catalog ของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงหลักสูตร ในเรื่องของการจัดการศึกษา เราก็พร้อมที่จะ Promote ให้ได้ เพราะว่าเรามีหน่วยบริการที่พร้อมที่จะออกตลาดแล้ว แต่ยังขาดข้อมูลในส่วนนี้ของคณะ แต่ถ้าเกิดว่าทางสถาบันวิจัยและพัฒนา มองแล้วนานแล้วไม่มาสักที เราก็จะทำ ในส่วนที่เรามีตรงนั้นไปก่อน เมื่อทุกคณะทราบจะเห็นเลยว่ารายได้บางคณะอาจจะเกิดขึ้นมาจากการที่เพื่อนำของ มาฝากขายให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เดินหน้าออกสู่ตลาดภายนอกให้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของแบบฟอร์ม ท่านแจ้งว่าสนใจ ไม่ใช่เชี่ยวชาญ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของความเชี่ยวชาญหรือความสนใจ ถ้าเกิดว่าอาจารย์บางท่านยังไม่มีความเชี่ยวชาญ แต่มีองค์ความรู้ที่อยากจะ เข้ากลุ่มของ Cluster กลุ่มนั้น ๆ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์บางท่านสนใจ AI แต่ดูแล้วไม่น่าใช่ ถูกต้อง หรือไม่ อยากให้แยกสนใจกับเชี่ยวชาญ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเราไม่ทราบว่าตอนที่อาจารย์กรอกเข้ามาอาจารย์เขาอาจจะมึนงานอะไรที่ไปทำร่วมกับหน่วยงานใดอยู่หรือไม่ ข้อมูลนี้จึงจะต้องตีกลับไปยังคณะ เพื่อให้เขา declare ตัวเองตาม E-Profile โดยให้มีการตรวจสอบด้วยตนเอง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่สองในส่วนของรูปภาพ E-Profile สามารถใช้รูปที่เป็นรูปแบบไม่ต้องเป็นทางการได้หรือไม่เพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือเข้าสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ได้ ฝ่ายคณะทุกคนกำชับอาจารย์ภายในคณะด้วย และขอบคุณทางสถาบันวิจัยและพัฒนา และขอบคุณทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยที่ทำให้เห็นเป็นรูปธรรม และในอนาคตข้างหน้าเปรียบเสมือน DASHBOARD เพื่อให้คนภายนอกเห็นไปไหนสามารถนำเสนอขายได้ทันที และฝากสถาบันวิจัยและพัฒนาประสานไปยังแต่ละคณะเพื่อช่วยคัดกรองข้อมูลอีกครั้ง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันทางงานบริการวิชาการของสถาบันวิจัยพัฒนามีเครือข่ายที่ทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมีการประสานบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน AI Automation IOT ไปช่วยปรับปรุงในกลุ่มงานที่ได้รับมา ในกลุ่มของ ELC ซึ่งเป็นเรื่องราวที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาต้องค้นคว้าหาในกลุ่ม Cluster ขอแจ้งผู้บริหารในคณะด้วย ซึ่งในวันพรุ่งนี้หน่วยงานบริการวิชาการที่ได้ทำ MOU กับ TGI จะต้องไปนำเสนอร่วมกันเพื่อบิพทุนของ ELC ในเรื่องของการประเมิน Carbon Footprint NET ZERO และอีกเรื่องคือเรื่องของการพัฒนาต้นแบบ AI Digital เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจภาคตะวันออกงบประมาณประมาณ 60 ล้านบาท ซึ่งตรงนี้จะต้องพึ่งบุคลากรของกลุ่ม Cluster หากท่านสามารถทำให้อาจารย์ภายในคณะได้มีการอัปเดต Profile ได้เร็ว ว่าใครอยู่กลุ่มใด กลุ่มเหล่านี้จะถูกขับเคลื่อนก่อนในการที่จะร่วมทุนกับทางสถาบันวิจัยและพัฒนาไปทิศทางต่าง ๆ มา และอีกส่วนหนึ่งคือ ขณะนี้ Sun Thailand ได้ตั้งกลุ่มอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน Net ZERO ทุกมหาวิทยาลัยมีการตั้งเป้าหมายแล้วว่าจะเป็น Net ZERO ในปีใด และที่สำคัญคือ ต้องการบุคลากรของอาจารย์จากทุกมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกลุ่มการประเมินคาร์บอนและสร้างนวัตกรรมทางด้าน Net ZERO ซึ่งในส่วนนี้เป็นตัวอย่างของการมีกลุ่ม Cluster ที่สามารถที่จะดึงอาจารย์ไปขับเคลื่อนในการดำเนินการร่วมและได้ทุนเร็วขึ้น จึงขอแจ้งคณะทุกท่านทราบ

#### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการร่วมกันในการจัดทำข้อมูล E-Profile ของบุคลากรสายวิชาการทุกคนในเรื่องของการนำลิงก์ของ E-Profile ไปผูกกับระบบ HRD ของมหาวิทยาลัยต่อไป
2. มอบคณบดีทุกคน ติดตามและกำชับบุคลากรสายวิชาการในคณะให้มีการ Up-date ข้อมูลของตนเองให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ จะต้องมีข้อมูลที่ครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องของความเชี่ยวชาญ เพื่อเป็นช่องทางในการขอทุนวิจัยหรือการขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์ ซึ่งต้องนำข้อมูลจาก E-Profile ไปแบบประกอบการพิจารณาด้วย



### ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เดิมทีที่เราปฏิบัติกันอยู่นั้นเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ และก็มี การปฏิบัติกันมานานในทุกมหาวิทยาลัย ในทุกหน่วยงานอยู่แล้ว หากทำหนังสือหรือไป ผมเชื่อมั่นว่าไม่รู้จะต้องทำ หรือเพื่ออะไร เขาจะต้องตอบมาในแนวของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ก็คือสรุปว่าทำไม่ได้ ผมว่าอะไรที่มันใช้ได้แล้วมัน ไม่ได้สร้างความเสียหาย โดยส่วนตัวผมว่าหากเราก็ทำไป ยกเว้นบางเรื่องเท่านั้นเองที่เราคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ต้องยึดถือ อย่างเคร่งครัด เช่น เรื่องคำสั่งของทางราชการในเรื่องที่จะต้องเสนอไปยังหน่วยงานภายนอกหรือกระทรวง อว. เราต้องเข้าใจว่า หนังสือเหล่านี้จะต้องยึดถืออย่างเคร่งครัด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้มอบให้นิติกรไปหารือใช้หรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติกร (นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีฯ กำหนดว่า หน่วยงานมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติงานสารบรรณนอกเหนือไปจากที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ขอให้ทำความเข้าใจกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้รักษาการตามระเบียบ โดยความจำเป็นดังกล่าวจะต้องแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติตามระเบียบฯ จะทำให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นเกิดความล่าช้าหรือขาดประสิทธิภาพอย่างไร ประกอบด้วย จึงขออนุญาตเสนอว่า มหาวิทยาลัยต้องการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) กับหนังสือชนิดใดบ้าง เพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจ ไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปประสานดำเนินการร่วมกับ งานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ซึ่งรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) จะทราบว่าหนังสือชนิดใดสามารถ ใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ และทำหนังสือไปถึงสำนักนายกฯ

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) หากพิจารณาโดยวิญญูชนในเว็บของมหาวิทยาลัยทั่วไปทุกมหาวิทยาลัยในเรื่องของการใช้คำนำหน้านามมีการใช้ ผศ. หรือ ดร. เป็นปกติเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงานและไม่ได้ส่งผลเสียกับหน่วยงาน และสิ่งเหล่านี้สามารถดำเนินการได้ ยกเว้น กรณีเดียวคือเรื่องที่รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) แจ้ง คือ กรณีที่มหาวิทยาลัยมีการส่งคำสั่งที่เป็นคำสั่งทางราชการ ไปยังหน่วยงานราชการภายนอก เราต้องถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเหมือนกับที่ อว. ส่งตรงมาที่มหาวิทยาลัย ก็จะไม่ใส่คำนำหน้า นาม คือ ดร. จะใส่แค่ตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. ศ. เพราะฉะนั้นจึงเห็นควรให้เลือกปฏิบัติอะไรที่ควรใช้หรือมีหลักปฏิบัติ แบบใด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่างเช่น หากมหาวิทยาลัยมีการทำหนังสือไปถึงเอกชน ควรจะมี คำนำหน้านาม ดร. คือ เป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปหรือไปก็เหมือนที่ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) แจ้ง คือ ก็ไม่ได้เหมือนเดิมและตอบในหลักกฎหมาย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เราขอทำเป็นบันทึกข้อตกลง ถูกหรือไม่ ไม่ได้ไปขอว่าจะใช้ได้หรือไม่ ได้ เราขอทำที่ตรงนี้กรณีที่ว่าหนังสือราชการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานเอกชน ขอใช้คำนำหน้านาม (ดร.) เพราะฉะนั้น มอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ประสานการดำเนินงานร่วมกันกับหัวหน้างาน กฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ลิสต์ข้อมูลมา หากไม่เข้าใจสามารถเข้าพบผมที่ห้องอธิการบดี ชั้น 4 ได้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการร่วมกันในการพิจารณาการใช้ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการหรือเอกสารหลักฐานชนิดใดได้บ้าง และทำความเข้าใจกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป

### **ระเบียบวาระที่ 3.7 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน**

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ต้องรายงานแล้ว เนื่องจากมีการหารือกับผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) เรียบร้อยแล้ว โดยให้ไปปรับกระบวนการก่อนแล้วมาพิจารณาว่าซอฟต์แวร์ที่จะนำมาใช้นั้น อาจจะต้องนำเข้ามาหรืออาจจะทำเอง หรือจะทำงานวิจัยก็ได้ และต้องขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพราะจริง ๆ แล้ว ตามที่ท่านผู้อำนวยการฯ ชี้แจงก็ถูกต้อง เพราะหากซื้อโปรแกรมมาแล้วไม่สามารถแก้ไขได้ก็ไม่มีประโยชน์ ทั้งนี้ อาจจะต้องมีการหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอีกครั้ง เนื่องจากเรามีทุนนวัตกรรมใช้เองสู่เชิงพาณิชย์ หากมหาวิทยาลัยดำเนินการเองก็ใช้เงินของมหาวิทยาลัย ส่วนในอนาคตจะขายเหมือนที่ มทร.ล้านนา ขายให้กับคณะวิศวกรรมฯ เรื่องลายเซ็นต่อออนไลน์ ก็สามารถดำเนินการได้ เรื่องนี้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดซึ่งเป็นระบบที่อาจารย์อุทานดำเนินการและยังไม่ได้มีการใช้งาน ไม่ทราบว่าติดปัญหาในเรื่องใด เนื่องจากเรื่องนี้มีการดำเนินการมานานแล้ว

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ

### **3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking**

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนธันวาคม 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) รายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking จะเป็นเรื่องของ E-Profile และ Scholar ในส่วนของ Scholar ยอดยังคงอยู่ที่ 12,195 ซึ่งอาจจะต้องความอนุเคราะห์จากทุกคณะให้บุคลากรไป update ยอด site station ของตนเองขึ้นเท่าใด เพราะเราไม่มีตัว API ที่จะดึงจาก Scholar ต้องอาศัยคือให้บุคลากรที่มีการตีพิมพ์จำนวนการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น



และมียอด site station เพิ่มขึ้น โดยให้มีการ update E-Profile ของแต่ละท่าน เพื่อจะดึงข้อมูลมารายงานในส่วนของ Scholar ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ท่านแจ้งว่าเราไม่มี คือระบบใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เราเชื่อมโยงกับ Scholar ไม่ได้ ต้องให้บุคลากรไป update ใน E-Profile ของแต่ละท่าน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยอื่นเชื่อมโยงได้หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงว่า ไม่ได้เหมือนกัน ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยอื่นผมไม่เห็นเทคนิคของเขา อาจจะมีการโชว์ข้อมูลตัวอ้างอิง site station งานวิจัยได้หรือไม่ แต่ในส่วนนี้ทางทีมงานทำขึ้นมาให้เห็นว่าส่วนหนึ่งได้มีการวิเคราะห์การประเมินผล Webometrics Ranking ก็คือมาจากส่วนงานวิจัย จำนวนผลงานวิจัย จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ สามารถดึงข้อมูลมาแสดงให้เห็นได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากให้บุคลากรไป update ข้อมูลตลอด น่าจะเป็นไปไม่ได้

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า อาจจะต้องขอความอนุเคราะห์เป็นรายเดือน อย่างน้อย 1 เดือน ยกตัวอย่างตนเอง ผมรู้ว่าผมมีการตีพิมพ์แล้วและได้รับการตีพิมพ์ 1 पेเปอร์ ในรอบปี และมี e-mail แจ้งเตือนว่ามีการ site station มา ผมก็จะเข้าไป update ในฐานข้อมูล E-Profile ของตนเอง

ประธานที่ประชุมสอบถามคณบดีทั้ง 6 คณะ ว่าบุคลากรในคณะจะปฏิบัติตามนี้ได้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นเรื่องที่จำเป็นเห็นควรมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปบรรยายให้กับบุคลากรในแต่ละคณะ เพื่อได้ทราบว่ายอด Webometrics Ranking จะขึ้นต้องปฏิบัติอย่างไร ซึ่งผมเคยเสนอไปหลายครั้งแล้ว ไม่อยากให้มาตามทีละคณะว่าคณะนี้ได้เท่านี้ ผมก็พยายามบอกแต่เรียนให้ทราบตรง ๆ ว่า เราไม่ทราบข้อมูลว่า จะต้องปฏิบัติอย่างไรให้คะแนนขึ้น ส่วนท่านมีวิธีการแบบนี้ทางคณะยินดีและจะจัดคนไปรับฟังการบรรยาย ซึ่งตอนนี้ก็รอทางส่วนกลางอยู่ว่าจะไปบรรยายเมื่อใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) เรียนท่านคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ในการประชุม Webometrics Ranking จะมีตัวแทนแต่ละหน่วยงานเข้าร่วมประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ได้หมายความว่าแบบนี้เป็น Workshop และบางครั้งผู้ที่มาเข้าร่วมประชุมไม่สามารถไปสื่อสารต่อ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ก็มีความพร้อมในการที่จะนัดประชุม บุคลากรทั้งหมดมา Workshop สักครั้งหรือสองครั้ง และก็จะทราบแล้วว่าจะต้องไป update ข้อมูลในส่วนใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นอาจจะต้องมีการหารือร่วมกันกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากทางสถาบันวิจัยและพัฒนา มีข้อมูลบางส่วนที่จะต้อง update ไปพร้อมกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นให้จัดทำเป็น Workshop ในคราวเดียวกันทั้ง 6 คณะ จะได้จบ เพราะผมจะได้เข้าไปรับฟังด้วย ผมไม่ได้ไปในฐานะอธิการบดี แต่ผมเข้าไปในฐานะอาจารย์ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ฯ

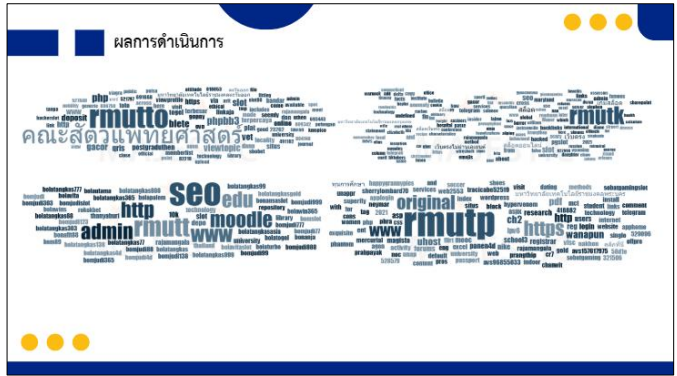
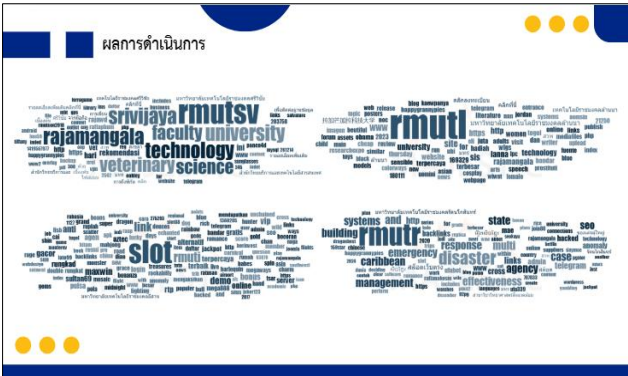
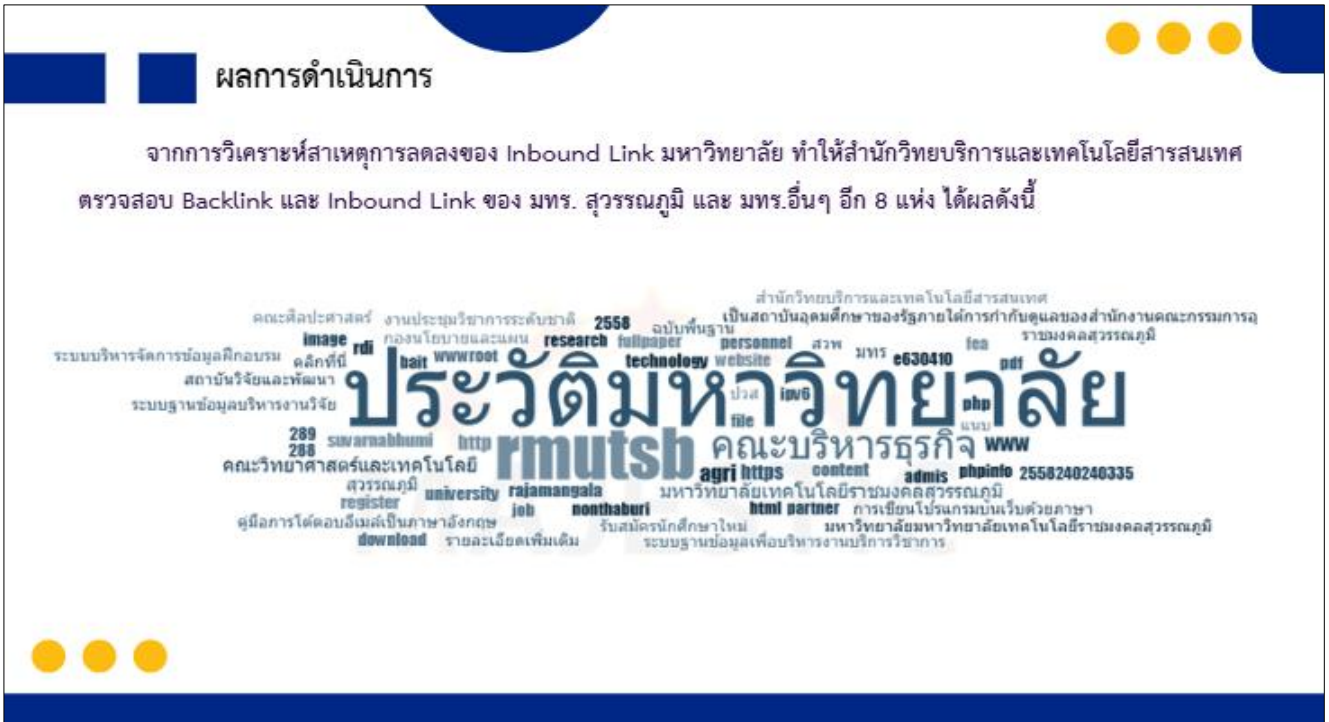
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ในส่วนของรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities ตัวเลขบางคณะยังไม่เสร็จสิ้น เนื่องจากมีบุคลากรที่ลาออกไป และยังไม่มีการ update

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เพราะเหตุใดจึงยังไม่มีการ update บุคลากรที่มีการลาออกไป

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงว่า หมายความว่า การ update ตัวเลขที่อยู่ในสไลด์ ยกตัวอย่างของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวนไม่ได้ ลดลงมาจาก 6 คน คือบุคลากรที่ลาออกไป แล้วยังไม่มีการ update ข้อมูลให้เป็น 0 ในส่วนของ Backlink ในเดือน ธันวาคม 2567 มีจำนวนเพิ่มขึ้น ภาพรวมจากเดือนพฤศจิกายน 2567 มี 767 มาเป็น 963 และในสถานะภาพรวม ทั้งหมดของ Backlink และ Inbound Links มีจำนวนเพิ่มขึ้น ส่วนในการเปรียบเทียบทั้ง 9 ราชมงคล มหาวิทยาลัย อยู่ในอันดับท้าย คือในส่วนนี้จะ เป็น Backlink และ Inbound Links ซึ่งไม่เกี่ยวกับตัว site station หรือข้อมูล งานวิจัย ตัวนี้เราเทียบเฉพาะตัว Inbound และ Backlink ที่เรา Subscribe Majestic มาเป็น Report เป็นเดือนได้ ซึ่งผมจะสรุปในตอนท้ายว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากอะไร ในส่วนของการประชุมเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 ซึ่งมีมติ เกี่ยวกับการวิเคราะห์สาเหตุการลดลงของ Inbound Link ดังนี้

1. อาจเกิดจาก link ที่ไปฝากไว้ตามที่ต่าง ๆ ไม่มีการ active หรือวิ่งกลับมายัง URL ของมหาวิทยาลัย จึงทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการกวาดข้อมูลของ Mejestic ไม่มีข้อมูลจำนวน Inbound
2. อาจเกิดจาก Content ของบทความที่หน่วยงานต่าง ๆ เขียนขึ้นมา มีจำนวนหรือความน่าสนใจ ไม่มากพอ จึงทำให้ไม่เกิดการคลิก Link กลับมายัง Content ต้นทาง
3. ควรจะมีการแลก Link ระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เป็นเครือข่าย หรือมีเป้าหมายในทางเดียวกัน
4. ควรจะมีการเพิ่ม Content ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ผ่านการตีพิมพ์แล้ว เพื่อช่วยให้การเข้าถึง เพิ่มมากขึ้น

ในส่วนประเด็นที่ผมต้องการแจ้งให้ทุกท่านทราบ คือ เรื่องของการวิเคราะห์สาเหตุการลดลงของ Inbound Link ของมหาวิทยาลัย ทำให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตรวจสอบ Backlink และ Inbound Link ของ มทร.สุวรรณภูมิ และมทร.อื่น ๆ อีก 8 แห่ง ได้ผลดังนี้



ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะอยู่ในอันดับท้าย ๆ และมีคำว่า slot ซึ่งเป็นเว็บไซต์แปลก ๆ เข้ามา เหมือนกับว่า เป็นการฝากลิงก์ตามเว็บพ่นหรือเว็บที่เป็นเว็บสายดำ ซึ่งส่งผลต่อเรื่องของ Inbound และ Backlink ซึ่งจากที่ทีมงานได้วิเคราะห์จะเห็นว่าส่วนใหญ่มาจากเป็นเว็บที่เป็นสายดำ การที่ Backlink Inbound ขึ้นสูงมากก็ไม่ใช่ว่าจะได้คะแนนสูง เพราะ Impact ขึ้นอยู่กับตัวหน้า website เป็นหลัก ว่า website มีความสวยงามหรือมีเนื้อหาที่น่าสนใจหรือไม่ และมีความเชื่อมโยงไปถึงเรื่องของงานวิจัยด้วย แต่ที่นำมาสรุปให้ท่านทราบว่า เพราะเหตุใด Inbound และ Backlink ของมหาวิทยาลัยจึงอยู่ในลำดับท้าย ก็คือ ส่วนที่มีสาเหตุมาจากการฝากลิงก์ที่เป็นเว็บสายดำ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านกำลังจะบอกว่า Inbound ที่มากไปไม่ใช่จะทำให้ Ranking เพิ่มขึ้นหรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงว่า ปีที่ผ่านมาเราอยู่ที่ประมาณ 90,000 อยู่ในลำดับที่ 3 ทั้ง ๆ ที่ Backlink เราต่ำสุด คือ เอาส่วนผลการประเมินกับตัว Website ที่มีการไปฝากมาวิเคราะห์ร่วมกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านวิเคราะห์แต่ผมชอบเชิงปฏิบัติ เพราะฉะนั้นท่านต้องพิสูจน์ให้กรรมการทราบว่าจะเพิ่มยอดได้อย่างไร เราไม่เคยยิงแอดเลยใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยยังไม่เคยยิงแอดเนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการเบิกจ่ายและจากที่เคยได้ให้นโยบายไว้ ท่านให้ใช้ TikTok เป็นหลัก เรื่องการยิงแอดจึงให้ชะลอไว้ก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านไม่เคยชี้แจงให้กรรมการทราบว่าการยิงแอดมีผลต่อ Inbound อย่างไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทาง Tecnical ผมเข้าใจว่าเป็นแบบที่ท่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าว แต่สิ่งที่เราควรจะเน้นหนักก็คือเรื่องของการสร้างระบบให้คนอื่นเข้ามาดูเรา ควรจะเน้นให้มากขึ้นและยังเป็นตัวเลขที่มีจำนวนเท่า ๆ กัน ในการประเมิน ท่านลองไปวิเคราะห์แสดงว่า ตัวเลขเหล่านี้นำมาประเมินไม่ได้ทางระบบ เนื่องจากเป็นค่าลิมิตต่ำในเชิงตัวเลขในการประเมินซึ่งพอประเมินไม่ได้เราจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นเราอาจจะต้องมาวางแผนว่า จะทำอย่างไรให้คนอื่นเข้ามาดูเรา เราควรจะทำสิ่งที่ควรทำในเงื่อนไขที่เราวางไว้ให้มันคงและจริงจัง คือ การสร้าง Content ให้ได้ และจะทำอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ฝากประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจาก Content ต้องมาจากประชาสัมพันธ์ และคนเข้ามาดู Facebook ของมหาวิทยาลัย สามารถลิงก์ได้หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นการเขียนบทความไว้ในกระทู้ของ E-Profile แล้วมีคน site เข้ามาดู และนำไปอ้างอิงในบทความวิจัย ยอดจะขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน แต่เรื่องของ Facebook ยอดการขึ้นเปอร์เซ็นต์น้อย และไม่ได้บอกเป็นคะแนนบอกเป็นเปอร์เซ็นต์ สุดท้ายพอถึงรอบประเมินเขาไม่ได้แจ้งยอดว่าได้กี่คะแนนแต่จะบอกเป็นลำดับเท่านั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สายวิชาการขับเคลื่อนยาก เนื่องจากหากอ่านแล้วไม่ชอบก็ไม่เกิดการ site ถูกต้องหรือไม่ เรื่องนี้คือเรื่องธรรมชาติของนักวิชาการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมว่าระบบ e-Learning ของมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นระบบที่เด็กทุกคนจะต้องเรียนจากข้างนอกมาข้างใน และถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องมาดูเรื่องนี้เพื่อจะให้เด็กทุกคนใช้การไหลตเอกสารหรืออะไรต่าง ๆ จากช่องทางภายนอก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า น่าจะเป็นไปได้ เหมือน paperless ใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรวางระบบเรื่องนี้อย่างจริงจังให้เกิดผลสำเร็จ

ประธานที่ประชุมสอบถามคณะวิศวกรรมศาสตร์ว่า เอกสารต่าง ๆ สามารถดาวน์โหลดหน้าเว็บไซต์ของคณะหรือว่าอยู่ในลิ้งค์มากกว่ากัน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อยู่ในลิ้งค์มากกว่า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นท่านต้องเก็บลินชัคได้แล้ว และบังคับให้นักศึกษาดาวนโหลดเอกสารผ่านหน้าเว็บไซต์

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หรือที่เรียกว่า List file ส่วนใหญ่เป็นไฟล์พวงงานวิจัย ส่วนไฟล์ที่เป็นไฟล์เอกสารดาวนโหลดส่วนใหญ่เป็นไฟล์ที่ต้องมีการดาวนโหลดเป็นประจำอยู่แล้ว เพราะว่า Webometrics ถูกจำกัดในเรื่องของการประเมินเรื่องของ Website ที่มีการเผยแพร่บทความวิชาการ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แสดงว่าต้องมีการ site station เพียงอย่างเดียว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงว่า ต้องมีการ site station และเข้ามาอ่าน content ส่วนรูปร่างหน้าตาของเว็บต้องมีการ update อย่างที่แจ้งไปแล้วว่าต้องมีความสวยงามด้วย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผมเคยให้ทางรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ไปดูเรื่องของงานวิจัยฉบับหนึ่ง คือ ให้ดูแบบที่อุปเทนของประเทศไทย ปรากฏว่าเขาให้อาจารย์ทุกท่านที่มีเว็บส่วนตัวและให้เด็กเข้ามาเรียนผ่านลิงก์ของอาจารย์ โดยดาวนโหลดเอกสารผ่านเว็บ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การดาวนโหลดไม่นับคะแนน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นการดาวนโหลดโดยผ่านลิงก์ของมหาวิทยาลัยนับอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ข้อมูลใดถูกต้อง

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเรานั่งเรียนจากที่บ้านนับแน่นอน

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากมีการเข้าอินเทอร์เน็ตภายใต้โดเมนของเราไม่นับ ทุกคนต้องใช้อินเทอร์เน็ตส่วนตัวหรืออินเทอร์เน็ตจากภายนอก และหากเป็นเอกสารที่เป็นแบบฟอร์มคำร้องคือไม่มีผล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเป็นการดาวนโหลดจากที่บ้านนับหรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นการอ่านบทความวิจัยนับได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ระบบของมหาวิทยาลัย หากเราทำระบบข้อมูลภายในของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการเรียนการสอน เรื่องบทเรียน หรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กให้เราได้ที่เราถูกต้องหรือไม่ แต่คราวนี้กระบวนการ คือ ถ้าอยู่ในมหาวิทยาลัยเราจะไม่นับ แต่ถ้าอยู่ที่บ้านหรืออยู่ข้างนอกมหาวิทยาลัยนับหมด แต่ให้ Content อยู่กับเรา และวิธีการที่ง่ายที่สุด คือ ระบบการเรียนการสอน เนื้อหาของอาจารย์ไม่ใช่บทความวิชาการหรืองานวิจัย หากเราดำเนินการแบบนี้ได้จะช่วยทำให้คะแนนสูงขึ้น เนื่องจากตอนนี้มีใครเข้าไปดูหรือไปศึกษา



ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า หากผมเป็นนักศึกษาต้องการที่จะปริ้นเอกสารคำร้อง ผมโหลดหรือสามารถเข้าดูได้ที่ใด และที่มหาวิทยาลัยมีเครื่องปริ้นหรือไม่ นักศึกษาต้องปริ้นที่บ้าน เพราะฉะนั้นเอกสารคำร้องทุกอย่างกรุณาเก็บไว้ใน Hard copy ให้เป็นระบบทั้งหมด ต่อไปนี้เอกสารคำร้องต่าง ๆ ที่คณะจะไม่มีการดากแล้ว ให้ผ่านระบบทั้งหมด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/6AHGb>

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปศึกษาวิธีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1 พิจารณาขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 และมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนในการสมัคร เพื่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองและนักศึกษาด้านค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของนักศึกษาที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2568 ทุกคนจะได้รับสิทธิพิเศษลดค่าบำรุงการศึกษาของภาคการศึกษาแรก ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 13 มกราคม 2568 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอพิจารณาขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

รับสมัครนักศึกษาใหม่  
**2568**  
ปวช./ปวส./ป.ตรี

สมัครวันนี้  
**50%**  
เพื่อช่วยบรรเทาค่าใช้จ่าย  
ของผู้ปกครอง และนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยลดค่าบำรุงการศึกษา  
และค่าลงทะเบียน 50%  
เป็นกรณีพิเศษ ของภาคการศึกษาที่ 1/2568  
โดยยกเว้นค่าสมัครเข้าศึกษา  
สิ้นสุดวันที่ 13 มกราคม 2568

0 3570 9085 / 08 1780 6996  
ติดต่อสอบถามข้อมูลในวันและเวลาราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เว็บไซต์รับสมัคร  
ปณท.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
และค่าธรรมเนียมการศึกษา

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568 โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า มีคณะกรรมการท่านใดมีความเห็นแตกต่างจากที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) เสนอบ้างหรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในการพิจารณาลดค่าบำรุงการศึกษา 50% หมายความว่า ใครก็ตามหลังจากที่สมัครจากที่หมดระยะเวลาแล้วคือได้ลดทุกคนใช่หรือไม่ และหากแต่ละคณะมีเงื่อนไขของแต่ละคณะได้หรือไม่ ยกตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ จะไม่ได้ลดทุกคน จะให้ลดเฉพาะนักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ย 2.8 คณะมีเงื่อนไขของแต่ละคณะได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านทราบได้อย่างไรว่าเด็กคนนั้นเป็นเด็กดีหรือไม่เป็นเด็กดี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากช่วงนี้อยู่ในช่วงของการรับเด็กโควต้า ซึ่งเด็กโควต้าเป็นเด็กที่มีเกรดเฉลี่ยสูงอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นท่านต้องทำเป็น 2 Level คือลด 70% กับลด 50% คนที่เรียนดีเข้าก่อนลด 70% แสดงว่าได้ลด ยกตัวอย่างได้ลด 70% เนื่องจากเกรดเฉลี่ยสูงและผ่านเกณฑ์การคัดเลือก

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากปฏิบัติแบบที่อธิการบดีกล่าวอาจจะเกิดการเหลื่อมล้ำได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่เหลื่อมล้ำ เนื่องจากคุณเป็นคนเรียนดีจึงได้โควต้า Fast Track แสดงว่าเป็นการคัดเลือกนักศึกษาที่เรียนดีเข้ามา ส่วนการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% คือ ทำเหมือนเดิม ยกตัวอย่างเช่น ถ้าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศลด 50% แต่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีเงื่อนไขว่า ถ้าคุณสมัครเกรดเฉลี่ยเกิน 3 ลดอีก 10% เป็น 60% ฝากเป็นโมเดล ท่านลองไปพิจารณาดู หรือหากหารี้อารมณ์ร่วมกันไม่ได้ต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหากท่านลองคิดย้อนกลับท่านเคยเห็นของถูกและดีหรือไม่ ไม่มี เนื่องจากคนที่เขาเชื่อมั่นในของแพงคือของมันต้องดีจริง ของถูกไม่นานก็พัง เพราะฉะนั้นของถูกจึงเป็นการผลิตในปริมาณมาก ๆ กำไรน้อยแต่ปริมาณการใช้มาก แต่ถ้าบอกว่าของเขาดีจริง ท่านไม่ต้องไปมองมหาวิทยาลัยอื่น หากท่านคิดว่าหลักสูตรท่านดีจริงและมีคนสนใจ สุดท้ายงบประมาณเงินรายได้ท่านจะสูงเอง เพราะฉะนั้นต้องเปลี่ยนแนวความคิดในเชิงการตลาด ผมถามว่าเดิมมีเด็ก 60 คน ได้ค่าเทอมสมมุติ 1 ล้านบาท กับเด็กเหลือ 30 คน แต่ค่าเทอมได้เป็น 2 ล้านบาท ท่านจะเลือก

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



แบบใด แสดงว่าเราคัดคน แต่ท่านจะทำทุกหลักสูตรไม่ได้ หากท่านทำได้และมีคนสนใจเป็นที่สนใจของตลาด ท่านทำให้เต็มทีและหา benefit ว่าควรจะทำอะไรรับไม่ต่ำกว่ากี่คนถึงจะคุ้มทุน เพราะฉะนั้นมตินี้เห็นชอบ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มตินี้เห็นชอบ แต่จะเรียนปรึกษาว่า มีกรณีของเด็กคณะบริหารธุรกิจฯ มีจำนวนรับมากเกินไป จะสามารถหาหรือในที่ประชุมว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ว่า จะปลดล็อคในส่วนของการที่เกินแผนไปถึง 5% ยังคงสมัครได้อยู่แต่ว่าครั้งนี้คณะจะทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายแผน แต่ผมเกรงว่าหากรอหนังสืออนุมัติจากทางสภามหาวิทยาลัยอาจจะล่าช้าในการที่เราจะได้เด็กเข้ามาสมัครได้เลย

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดการขยายแผนต้องทำหนังสือไปถึงสภามหาวิทยาลัย

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่มั่นใจว่าการขยายแผนต้องทำหนังสือไปสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่างเช่น ห้องเดิมตั้งไว้ที่ 30 จะขอขยายเป็น 60 แบบนี้ใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แบ่งเป็น 2 ห้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านรับมาก่อนแล้วขอแบ่ง Section เป็นการบริหารงานภายใน แผนรับมากกว่าแผนได้ และอำนาจเป็นของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการบริหาร แสดงว่ามากกว่าแผนไม่เป็นไร ไม่ใช่ว่าต้องไปขยายแผนรับ ซึ่งที่ผ่านมาไม่เคยพบ คือ แผนคืออนุมัติมากกว่าแสดงว่ามีเหตุผลก็คือแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ขอมติที่ประชุมนี้ได้หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่าผมเห็นด้วยกับท่านอธิการบดี

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยในคราวเดียว หลังจากนั้นก็แจ้งเรื่องขยายแผนให้เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องขยายแผนเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นแผนรับที่เรารับมากกว่าแผนได้หรือไม่ ขนาดรับต่ำกว่าแผนยังโดนตำหนิ เพราะฉะนั้นหากเรารับมากกว่าเขาต้องชื่นชม ขอเป็นมติที่ประชุมว่าการขยายแผนรับนักศึกษาให้เป็นอำนาจของมหาวิทยาลัย ถูกต้องหรือไม่ จะได้รวดเร็วขึ้น และให้สรุปตอนท้ายว่าสุดท้ายแล้วแผนที่รับมากคือมากกว่าแผนเท่าใด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เดิมที่เรารับเกินแผนเรามีทุกปี แต่จะมีไม่กี่หลักสูตร แต่เนื่องจากติดประเด็นปัญหาอยู่เรื่องหนึ่ง คือ อย่งเช่นรับมาอยู่ประมาณ 40 ต้น ๆ พอแบ่งเป็น 2 ห้อง จะเหลือห้องละประมาณ 20 คน แต่ที่ตกลงกันไว้ก่อนหน้านี้คือถ้าไม่ถึง 50 คน จะไม่ให้แบ่งเป็น 2 ห้อง เพราะฉะนั้นจึงต้องไปนั่งเรียนในห้องเดียวกัน และห้องเรียนก็ไม่พอ ซึ่งรอบที่ผ่านมาได้ให้คณะไปพิจารณาว่าสาขาใดที่สามารถรับ 2 ห้องได้ คือ ให้นำแผนเข้าสภามหาวิทยาลัยไปในคราวเดียวกัน จะมีอยู่ประมาณ 10 หลักสูตร ที่ให้นำเข้าสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วที่สามารถรับ 2 ห้องได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) มีประเด็นอะไร

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า คือนี้อาจมาจากหลักสูตรที่แจ้งไม่ได้นำเข้าไปถึงแต่คราวที่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่ากรณีนี้ไม่มีมาก เพราะฉะนั้นให้นำเข้าในคราวหน้า แต่คราวนี้ก็เห็นชอบในหลักการก็คือถ้าเกือบ 60 คน ให้แบ่งเป็น 2 ห้อง แต่ท่านต้องเพิ่มจำนวนให้ได้ประมาณ 60 คน ยกตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีอยู่ 38 คน จะขยายเป็น 2 ห้อง ผมแจ้งไปว่ายังรับได้ และยังคงเคยถึง 43 คนเลย เคยสูงสุดอยู่ที่ 53 คน ก็เรียนห้องเดียว เห็นชอบตามนี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติเห็นชอบในหลักการการพิจารณาการขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2568 ตามที่เสนอ โดยมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ทั้งนี้ หากคณะใดมีจำนวนนักศึกษาที่จะเข้ารับการศึกษามากกว่า 60 คน/ห้อง ให้คณะจัดการเรียนการสอนเป็น 2 ห้อง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสาขาวิชา/คณะ ที่ต้องการรับนักศึกษาเกินแผน ให้คณะจัดทำบันทึกแจ้งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอเปิดระบบเพื่อรับนักศึกษาเกินแผนต่อไป

#### 4.2 พิจารณาการขอหารือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา

ด้วยปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น แต่ระบบในการจัดการบริหารต่าง ๆ เป็นการดำเนินการโดยคณะ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมาตรฐานทั้งในการจัดการบริหาร และมาตรฐานการศึกษาในอนาคต ตัวอย่างเช่น

(1) ในปัจจุบันมีประกาศจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยมีรวมทั้งหมดมากกว่า 30 ฉบับ ทำให้ดูว่าไม่มีมาตรฐานในการบริหารงานระดับบัณฑิตศึกษา

(2) ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรืองานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ไม่มีกลุ่มงานหรือส่วนงาน หรือคณะกรรมการเฉพาะในการดำเนินการ

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอเสนอให้มีรูปแบบการจัดการบริหารระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะเดียวกันกับบัณฑิตวิทยาลัยภายใต้ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไปพลางก่อน เพื่อควบคุมและรักษามาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จนกว่าจะมีจำนวนนักศึกษาที่สามารถแยกระบบการบริหารเป็นบัณฑิตวิทยาลัยได้อย่างสมบูรณ์ โดยขอเพิ่มกำลังคนอย่างน้อย 2 - 3 คน (เจ้าหน้าที่ที่เคยปฏิบัติงานในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำศูนย์พื้นที่ แล้วโอนย้ายไปสังกัดคณะ)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขอหารือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คือตอนนี้ระดับบัณฑิตศึกษาคณะดูแลอยู่ใช้หรือไม่ แต่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะสร้างระบบบัณฑิตศึกษารอไว้ก่อนใช้หรือไม่ ทำแบบนี้ไม่ได้

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากสุดท้ายแล้วสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นคนดูแลว่าได้ตามมาตรฐานของหลักสูตรหรือไม่ และก็ในเรื่องของประกาศต่าง ๆ เท่าที่เห็นมีจำนวนมาก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จำนวนมากในระดับใด และสอบถามคณะต่าง ๆ มีความเห็นเป็นอย่างไร

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย เอ็มอักษร) ให้ความเห็นในส่วนของการดำเนินการที่คณะจะแบ่งเบาได้ในเรื่องประกาศ รวบรวมให้เป็นฉบับเดียวสำหรับในเรื่องเดียวกันสามารถดำเนินการให้ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถ้าทำแบบนี้แล้วเป็นทางออกผมเห็นด้วย ก็คืออะไรที่เกี่ยวข้องกันหรือสัมพันธ์กันให้รวมเป็นฉบับเดียวกัน แต่คือการทำจำลองว่าเป็นบัณฑิตศึกษาไว้ก่อนทำไมผมไม่เห็นด้วย เพราะเนื่องจากเราไม่ใช่มหาวิทยาลัยเดียว เรามี 4 ศูนย์พื้นที่ เข้าใจหรือไม่ สุดท้ายแล้วท่านจะต้องมีบัณฑิตวิทยาลัย 4 ศูนย์พื้นที่ ซึ่งยากต่อการบริหารจัดการถูกต้องหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นเรื่องของการตรวจสอบมาตรฐาน แต่หากจะคงไว้เรื่องกระบวนการในการบริหารคณะที่ดูแลเรื่องการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในคณะด้วย เพราะฉะนั้นต้องทำความเข้าใจให้ตรงกัน อย่าให้เกิดข้อผิดพลาด หากเกิดความผิดพลาดจะเป็นปัญหาเยอะในระดับบัณฑิตศึกษา เงื่อนไขภายนอกเงื่อนไขภายใน การตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนจะต้องแม่น เพราะฉะนั้นถ้าคณะดำเนินการตามได้ก็ไม่มีปัญหา แต่ส่วนใหญ่ที่วันนี้สรุปมาเป็นกระบวนการภายนอกที่ผมเจอได้ย้อนกลับไปก็หลายคนอยู่ ซึ่งมันอันตรายอยู่ในเรื่องของการตรวจสอบคุณสมบัติการตีพิมพ์ คุณสมบัติของอาจารย์ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ไม่น่ามีปัญหาหรอก อย่างของครุศาสตร์และอุตสาหกรรมก็มีเยอะพอสมควร แต่ถ้าคณะมั่นใจว่าในกระบวนการทำงานระดับบัณฑิตศึกษาของคณะละเอียดพอในเรื่องของเงื่อนไขข้อบังคับก็ไม่ติดขัด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ระดับคณะเอาข้อบังคับฯ ระเบียบ ประกาศ ไปใช้แค่นั้น แต่ตอนนี้ผมเข้าใจว่า ยกตัวอย่างเช่น คนที่จะมาสอบบัณฑิตของท่านจะต้องมีเกณฑ์ถูกต้องหรือไม่ อย่างไรในประเทศไทยมีสายวิศวะไฟฟ้าเพียงไม่กี่คน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีความสำคัญมาก เพราะว่ามีผู้ที่ตรวจสอบคุณสมบัติ คือ ประธานสอบ กรรมการสอบข้อบังคับต่าง ๆ ต้องละเอียดรอบคอบ เพราะฉะนั้นคณะต้องมั่นใจสุดท้ายแล้วหากขออนุมัติจบจะต้องมีการตรวจสอบทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จริง ๆ คนที่ละเอียดไม่ใช่คณะ คณะมีหน้าที่กลั่นกรอง คนที่แม่นยำที่สุด คือ advisor แสดงว่าคณะต้องไป depoint ให้ advisor ทราบ ยกตัวอย่าง ผมตีพิมพ์ journal และผมเผชิญถึงกรรมการสอบ มาทำด้วยและตีพิมพ์ พอผ่านไปอาจารย์เป็นกรรมการสอบ ผมจึงขอคณะเปลี่ยนทันที เราสามารถชี้แจงได้ แต่ถ้าบางคนไม่รู้และบางมหาวิทยาลัยผมได้มีการสอบถามไป จริง ๆ ก็ไม่ควร เพราะชื่อกรรมการสอบไปอยู่ในบทความจริง ๆ ได้หรือไม่ ไม่มีกฎหมาย แต่มันไม่ควร และคนที่ต้องแม่นยำที่สุดคือ advisor เพราะฉะนั้นคณะคือผู้ที่กลั่นกรอง และเนื่องจากตอนนี้ที่มีปัญหาเกิดจากความผิดพลาดของคณะ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกระบวนการเสร็จสิ้นไปเรียบร้อยแล้ว ต้องย้อนกลับไปเริ่มต้นในกระบวนการตามข้อบังคับฯ แต่ก็แก้ไขได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ก็ต้องยอมให้มีการแก้ไข เพราะผู้ที่ถือคัมภีร์ คือ คณะ หากไม่ตรวจสอบก็ช่วยไม่ได้ เพราะคุณต้องรับผิดชอบชีวิตเด็ก

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตอนนี้ท่านคณบดีก็ต้องรับผิดชอบไปในกระบวนการนี้ เพราะสุดท้ายแล้วผลประโยชน์คือนักศึกษาถูกต้องหรือไม่ นักศึกษาที่ผ่านคณะมาแล้วส่งผลการศึกษากลับ ไม่ใช่ไปไปตามคุณสมบัติหลักเกณฑ์ก็ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แต่ที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวถึง เหมือนเป็นการจำลองว่ามีบัณฑิตวิทยาลัย ผมไม่เข้าใจ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เจตนาท่านคงจะเหมือนว่าขอให้มีการตรวจสอบที่ปรึกษาฯ ระบบให้ช่วยคณะในมุมมองของท่าน เป็นการแบ่งเบาภาระในการหาข้อผิดพลาดเหมือนกับระดับปริญญาตรีทุกวันนี้ ระบบที่ Support เป็นมาตรฐานเดียวกันของมหาวิทยาลัยก็สามารถตรวจสอบได้ทุกฝ่ายก็จะบริหารจัดการได้ง่าย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนท่านแจ้งว่าขอเพิ่มกำลังคนอย่างน้อย 2 - 3 คน (เจ้าหน้าที่ที่เคยปฏิบัติงานในส่วนของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำศูนย์พื้นที่แล้วโอนย้ายไปสังกัดคณะ) ซึ่งเราพยายามจะลดอัตรากำลัง แต่ท่านขอเพิ่ม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นว่าเป็นอัตรากำลังเดิมที่ไปอยู่คณะที่เขาดูแลงานทะเบียน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ใช่เขามีตัวตนอยู่แล้ว แต่พอมาดูรายละเอียด คณะใดจะให้ 2 - 3 คน เรื่องนี้ท่านได้หารือรอบแล้วหรือยัง แล้วคณะเขาจะให้หรือไม่ แคนงานของคณะก็จะแยกอยู่แล้ว ขอใหม่ก็ไม่มีอยู่แล้ว

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นว่าเป็นจริง ๆ แล้ว งานของทะเบียนประจำศูนย์พื้นที่เดิมที่ไปอยู่ตามคณะหน้าที่ของงานทะเบียนประจำคณะลดลงค่อนข้างมาก หากเป็นไปได้อยากจะขอคนที่มีความประสงค์มาช่วยงาน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมเห็นด้วยกับที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) จะรวบรวมประกาศให้เป็นแนวทางเดียวกัน แล้วก็เห็นด้วยกับว่าคณะเองก็ต้องรับผิดชอบหากมีปัญหา ซึ่งโดยหลักการแล้วเหมือนที่ท่านอธิการบดีแจ้งว่า advisor ก็ต้องรู้ดีที่สุด อย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ตอนนั้นก็คือ advisor ส่งมาก่อนแล้วคนที่ทำบัณฑิตศึกษาผมก็คอยเช็คกับรองคณบดีด้านวิชาการฯ อีกครั้งว่า นาย ก นาย ข ที่เชิญมา สอบมีคุณสมบัติพร้อมหรือไม่ เพราะฉะนั้นในช่วงนี้ผมมองว่าควรจะให้คณะดำเนินการไปก่อน แล้วอย่างน้อยหากจะขอคนเพิ่ม คณะก็คนน้อยอยู่แล้ว คนที่ย้ายจากทะเบียนศูนย์พื้นที่เดิมมาอยู่คณะผมอยากเรียนให้ทราบว่าเราไม่ได้ให้เขาทำทะเบียนอย่างเดียว ณ วันนี้ผมมอบภาระหน้าที่อื่น ๆ ให้เขาด้วย เพราะฉะนั้นหากเขากลับมาอยู่ที่สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนอีกคนก็จะหาย งานก็จะขาดไปอีกในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงยังคงอยากให้คณะเป็นผู้บริหารจัดการอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่แจ้งไปข้างต้นแล้วว่าไม่ได้ เพราะเรามีนโยบายประกาศชัดเจนไปแล้วก่อนที่ท่านผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะมาเป็นผู้ดำเนินการ เรามีนโยบายคือ One Stop Service ทุกอย่างจบที่คณะ ถูกต้องหรือไม่ ว่าจะนี้ คือ มอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปประสานการดำเนินการร่วมกัน จะยุบประกาศ ระเบียบข้อบังคับฯ ฉบับใดให้เป็นฉบับเดียวกันก็ให้ไปหารือกัน 6 คณะ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอหารือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปพิจารณาหารือร่วมกันในเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขหรือรวบรวมประกาศระเบียบข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นฉบับเดียวกัน

#### 4.3 พิจารณารายงานสรุปผลการประชุมกับผู้ประกอบการร้านห้องพรรณ ตลาดราชมงคล

ตามที่กระผม (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ประสานเพื่อชี้แจงต่อเจ้าของกิจการร้านห้องพรรณ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 โดยมีผู้ประกอบการเข้าร่วมจำนวน 4 ราย ดังนี้

1. นายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม
2. นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล
3. นาย ศักดิ์ดา หาเรือนจักร์
4. นาย โอบาส ศรีเจริญ

โดยได้มีการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์และกรอบระยะเวลาในการดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมได้ข้อสรุป ดังนี้

##### 1. ข้อกังวลเรื่องการเลือกปฏิบัติ

ผู้ประกอบการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีการเลือกปฏิบัติแก่ผู้ประกอบการเพียงรายเดียว ในขณะที่ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ จากการดำเนินโครงการ

## 2. ความไม่เหมาะสมของสถานที่ตั้งใหม่

ผู้ประกอบการเห็นว่าแม้จะมีการปรับย้ายร้านค้าไปยังสถานที่ใกล้เคียง แต่ยังคงเห็นว่าไม่เหมาะสมที่ร้านอาหารจะตั้งอยู่ใกล้กับโรงพยาบาลสัตว์ เนื่องจากส่งผลกระทบต่อบรรยากาศและความสะอาดของพื้นที่

## 3. การขาดการแจ้งล่วงหน้าเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ประกอบการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้แจ้งแผนการดำเนินโครงการโรงพยาบาลสัตว์ตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้ไม่สามารถปรับตัวหรือเตรียมความพร้อมได้ทันเวลา อีกทั้งยังมีการลงทุนเบื้องต้นเป็นจำนวนมากและมีลูกจ้างที่ต้องดูแลจำนวนมากเช่นกัน ดังนั้น จึงส่งผลกระทบต่อธุรกิจของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการย้ำว่าร้านของตนเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับตลาดราชมงคล

## 4. การยินยอมในกรณีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

ผู้ประกอบการแสดงความยินดีพร้อมปฏิบัติตาม หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะยกเลิกตลาดราชมงคลทั้งหมด โดยดำเนินการเปลี่ยนพื้นที่เป็นโรงพยาบาลสัตว์อย่างสมบูรณ์ หรือมีการปรับปรุงตลาดราชมงคลในภาพรวมทั้งหมด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอเสนอเห็นควรดำเนินการได้ 2 แนวทางได้แก่

- 1) บริหารตามสัญญาเช่าพื้นที่
- 2) เจรจากับผู้ประกอบการเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณารายงานสรุปผลการประชุมกับผู้ประกอบการร้านผ่องพรรณ ตลาดราชมงคล โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบในประเด็นดังกล่าวที่ละหัวข้อ

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ตามที่ผมได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ประสานเพื่อชี้แจงต่อเจ้าของกิจการร้านผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 มีประเด็นที่ทางร้านแจ้งมายังมหาวิทยาลัย ดังนี้

**1. ข้อกังวลเรื่องการเลือกปฏิบัติ** ผู้ประกอบการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีการเลือกปฏิบัติแก่ผู้ประกอบการเพียงรายเดียว ในขณะที่ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ จากการดำเนินโครงการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในประเด็นนี้ให้ยึดสัญญาเป็นหลัก

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมชี้แจงไปแล้วว่าทางมหาวิทยาลัยได้งบประมาณมาแล้วในปี พ.ศ. 2568 เพื่อจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ แล้วเราก็ทำตรงตามเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ทุกข้อที่แจ้งไป

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้แจ้งไปแล้วใช่หรือไม่ และมีรายงานการประชุมด้วยใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แจ้งกรอบระยะเวลาว่ามหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มปฏิบัติเมื่อใดเรียบร้อยแล้ว และมีรายงานการประชุม



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ส่งหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรไปหรือไม่  
รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีการเชิญทางผู้เข้ามาประชุมที่ห้อง  
ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรไป จากการประชุมตอนนี้  
มหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว ขอให้ท่านเตรียมตัวเคลียร์พื้นที่ และมหาวิทยาลัยจะเข้าพื้นที่ในวันที่  
เท่าใด

**2. ความไม่เหมาะสมของสถานที่ตั้งใหม่** ผู้ประกอบการเห็นว่าแม้จะมีการปรับย้ายร้านค้าไปยังสถานที่  
ใกล้เคียง แต่ยังคงเห็นว่าไม่เหมาะสมที่ร้านอาหารจะตั้งอยู่ใกล้กับโรงพยาบาลสัตว์ เนื่องจากส่งผลกระทบต่อบรรยากาศและ  
ความสะอาดของพื้นที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากทางผู้เช่าคิดว่าไม่เหมาะสม ก็ไม่ต้องทำต่อ

**3. การขาดการแจ้งล่วงหน้าเกี่ยวกับโครงการ** ผู้ประกอบการชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้แจ้งแผนการ  
ดำเนินโครงการโรงพยาบาลสัตว์ตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้ไม่สามารถปรับตัวหรือเตรียมความพร้อมได้ทันเวลา อีกทั้ง ยังมี  
การลงทุนเบื้องต้นเป็นจำนวนมากและมีลูกจ้างที่ต้องดูแลจำนวนมากเช่นกัน ดังนั้น จึงส่งผลกระทบต่อธุรกิจของ  
ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการย้ำว่าร้านของตนเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับตลาดราชวมงคล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นนโยบายของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยดำเนินการ  
ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และในสัญญาได้ระบุหรือไม่ว่าต้องแจ้งให้ทางผู้เช่าทราบก่อนล่วงหน้า

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ไม่มีในสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สัญญาบอกว่าหากมหาวิทยาลัยต้องการพื้นที่คืน ให้ผู้เช่าคืนพื้นที่ ถูกต้อง  
หรือไม่ ซึ่งไม่ได้ขัดต่อสัญญา

**4. การยินยอมในกรณีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน** ผู้ประกอบการแสดงความยินดีพร้อมปฏิบัติตาม  
หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะยกเลิกตลาดราชวมงคลทั้งหมด โดยดำเนินการเปลี่ยนพื้นที่เป็นโรงพยาบาลสัตว์  
อย่างสมบูรณ์ หรือมีการปรับปรุงตลาดราชวมงคลในภาพรวมทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยไม่เกี่ยวข้องกับทางผู้เช่า

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นหากพิจารณาจากที่ผมได้  
มีการหารือกับทางผู้เช่าไปนั้น ถ้าจะให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์  
ของงบประมาณคิดว่าคงต้องดำเนินการตามการบริหารสัญญา คือต้องทำขอคืนพื้นที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องแจ้งไปเลยว่า ท่านจะใช้เมื่อใด และสอบถามเพิ่มเติมว่าแบบเสร็จ  
หรือยัง

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงว่า ตอนนี้ทางผมได้นัดหารือกับท่านรองอธิการบดี  
(นายสถิตย์ อรุณแสง) แล้ว แบบสถาปัตยกรรมน่าจะมีความคืบหน้าไปได้มากพอสมควรแล้ว เหลือเพียงนำมาตราฐานของ  
ห้องมาบวกเข้ากับแบบสถาปัตย์



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าสู่ระบบเมื่อใด เดือนมกราคม 2568 นี้ได้หรือไม่ คือ หากท่านไม่มีแบบหรือแบบไม่เสร็จถ้าไม่มีผู้รับเหมา มันไม่มีช่างชนช่าง เพราะเราต้องมอบพื้นที่ถูกต้องหรือไม่ตามกฎหมาย แต่ตอนนี้หนังสือท่านต้องแจ้งให้ทางผู้เช่าทราบชัดเจนว่า แบบจะเสร็จเมื่อใด งานพัสดุ กองคลัง จะต้องบอกว่า คาดว่าจะได้ผู้รับจ้างเมื่อใด แจ้งเขา ณ วันนั้น คือ ช่วงเวลานั้น หลังจากนั้นเมื่อถึงเวลาตอนส่งมอบพื้นที่ ถ้าเขาไม่ย้ายให้ถือว่าบุกรุกผิดกฎหมายแค่นั้นเอง ตามสัญญา และนิติกรตรวจสอบสัญญาแล้วใช่หรือไม่ เนื่องจากไม่ใช่ความผิดของมหาวิทยาลัย พื้นที่ของมหาวิทยาลัยจะทำการใดก็เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติกร (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นไปตามสัญญาก็สามารถเรียกคืนได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมถามคำเดียวห้องน้ำใครใช้ หากจะเป็นการทวงบุญคุณกับมหาวิทยาลัย และห้องน้ำร้านผ่องพรรณที่ใช้อยู่ทุกวันนี้ห้องน้ำเป็นของส่วนใด เป็นห้องน้ำของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ และใครเป็นผู้ปรับปรุง เงินมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ จริง ๆ หากเขาจะใช้ร่วมเขาต้องมาร่วมกับ ไม่เช่นนั้นผมจะได้ไม่ต้องติดใจ คือทางผู้เช่าไม่ควรจะมาทวงบุญคุณ ที่มาในอดีตเราไม่ทราบ และทางร้านทำมาก็ปีแล้ว

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า จะหมดสัญญาในวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อีกไม่นานก็จะหมดสัญญาแล้ว เรื่องนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้งบประมาณมาแล้วและทางมหาวิทยาลัยไม่ได้กลับแก้ง สมมติว่าหากไม่ได้รับงบประมาณมาหรือไม่มีโครงการมา ทางผู้เช่าก็สามารถอยู่ได้ไม่ได้ผิดเงื่อนไขของการจัดตั้งตลาดราชมงคลใช่หรือไม่ แล้วโรงพยาบาลที่จะเกิดก็ไม่ได้ผิดวัตถุประสงค์ของการสร้างตลาดราชมงคล เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จริง ๆ ท่านอย่าลืมนะพอแบบท่านช้าหากระยะเวลาล่วงเลยมาสำนักงบบฯ ยึดงบประมาณคืนส่วนนี้เรื่องใหญ่กว่า ถูกหรือไม่ เพราะฉะนั้นเวลาท่านขอ ท่านแจ้งว่าแบบเสร็จแล้วทุกอย่างพร้อมแล้วแต่เวลาทำจริง ๆ เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2567 ซึ่ง 3 เดือนแล้วแบบยังไม่เสร็จ ไม่มีทางเป็นไปได้ และสอบถามรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เพิ่มเติม เนื่องจากเป็นผู้ก่อตั้ง founder

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องขออนุญาต เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ในส่วนของการบริหารสัญญา ผมว่าน่าจะเป็นคนละเรื่องกับเรื่องแบบ บริหารสัญญาก็บริหารสัญญาไป ส่วนเรื่องแบบที่ล่าช้าหรือว่าอย่างไรก็เป็นส่วนของความล่าช้าของการทำแบบก็จะเป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งแตกต่างกัน และเป็นคนละประเด็นกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมถามท่านไม่เกี่ยวกับบริหารสัญญา ผมถามเรื่องแบบ เพราะเวลาท่านของบประมาณแบบท่านพร้อมแล้วถูกต้องหรือไม่ แล้วเกิดอะไรขึ้นเนื่องจากแบบเสร็จแล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีแบบร่างครบถ้วนแล้วตอนที่เสนอของบประมาณ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงเกิดความล่าช้า

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมไม่ทราบในรายละเอียดในเรื่องของแบบ แต่คิดว่าคงจะต้องเพิ่มเติมรายละเอียดเล็กน้อย ซึ่งพิจารณาแล้วก็ไม่ได้มีอะไรที่จะต้องปรับมากมาย

ประธานที่ประชุมสอบถามผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นท่านผู้ช่วยฯ ทราบแล้วใช่ไหมว่าไม่ต้องปรับอะไร

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แต่ในหลักการของทางวิศวกรรมกับทาง สถาปัตยกรรมไม่ทราบว่าต้องปรับมากน้อยเพียงใด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านบอกประเด็นได้เลยว่าจะเอาที่ห้อง สูดท้ายตรงไหนห้องผ่าตัด ห้องอะไร ก็แจ้งไปแล้วใช่ไหม

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนนั้นมีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าในเรื่องของ รายละเอียดผมไม่ทราบทางเทคนิคว่าเป็นอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เดือนมกราคม 2568 สามารถนำเข้าระบบได้แล้วใช่ไหม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงว่า ในเบื้องต้นได้สอบถามไปยังสถาปนิกที่ออกแบบ น่าจะดำเนินการเสร็จภายในเดือนมกราคม 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นสถาปนิกของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงว่า เป็นสถาปนิกของกองกลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตรวจสอบให้ครบถ้วน ไม่มีการลือคสเป็คใช่ไหม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงว่า ไม่มีการลือคสเป็ค เนื่องจากผมมีการตรวจสอบ อีกรอบหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นในเดือนมกราคม 2568 น่าจะเข้าสู่ระบบได้ มอรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ดำเนินการจัดทำหนังสือและเช็ค Timeline กับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ว่า Timeline ที่จะได้ผู้รับเหมาเดือนใด และต้องแจ้ง Timeline ว่ามหาวิทยาลัย ขอพื้นที่คืนช่วงวันนั้น หากทางผู้เช่าไม่ออกให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งถือว่าเป็นผู้บุกรุก ท่านอย่าดึงเกมส์เนื่องจากเรากำลัง วิตกกังวลกับสำนักงบประมาณ เนื่องจากมีผู้แอบอ้างว่าแบบไม่เสร็จเพราะดึงเกมส์ให้ร้านฟองพรณ หากสำนักงบประมาณ ยึดงบประมาณคืนท่านต้องรับผิดชอบ โดยมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ช่วยตรวจสอบหนังสือด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานสรุปผลการประชุมกับผู้ประกอบการร้านฟองพรณ ตลาดราชมงคล

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ประสานการดำเนินการร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ในการกำหนด Timeline ว่าจะได้ผู้รับเหมาในระยะเวลาใด และมอบกองกลาง จัดทำหนังสือไปยังผู้เช่าเพื่อขอพื้นที่คืนในช่วงเวลานั้น หากผู้เช่าไม่ย้ายออกให้เป็นไปตามกฎหมาย และมอบงาน กฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบหนังสือดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักกฎหมายต่อไป

#### 4.4 พิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร

ตามที่คณะกรรมการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งผู้บริหาร (1 ตุลาคม 2567) ได้ประชุม เมื่อวันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน 2567 โดยมีการพิจารณาในประเด็น การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มตำแหน่งผู้บริหาร พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจะได้รับอัตราร้อยละในการเลื่อนเงินเดือนลดลงจากเดิมเมื่อเทียบกับการเลื่อนเงินเดือนในกลุ่มตำแหน่งวิชาการและกลุ่มตำแหน่งวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งทั่วไป ซึ่งรูปแบบหลักเกณฑ์ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ให้ดำเนินการแบ่งกลุ่มสำหรับบริหารวงเงินสำหรับเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1. ตำแหน่งวิชาการ 2. ตำแหน่งผู้บริหารที่มีภาระงานวิชาการ 3. ตำแหน่งผู้บริหารที่ไม่มีภาระงานวิชาการ 4. ตำแหน่งวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งทั่วไป

ในการบริหารวงเงินเพื่อกำหนดอัตราร้อยละสำหรับเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละระดับที่จะได้รับการเลื่อนเงินเดือนร้อยละเท่าใด ขึ้นอยู่กับจำนวนคนในแต่ละระดับผลการประเมินภายใต้วงเงินที่ได้รับจัดสรร

โดยกลุ่มตำแหน่งผู้บริหารที่มีภาระงานวิชาการและกลุ่มตำแหน่งผู้บริหารไม่มีภาระงานวิชาการ มีจำนวนคนในกลุ่มดังกล่าวน้อยและประกอบกับเป็นผู้ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับสูง คือ ดีเด่น ดีมาก และดี เป็นส่วนใหญ่ ส่งผลให้การบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนในกลุ่มนี้ได้รับอัตราร้อยละที่น้อย ซึ่งต่างกับกลุ่มตำแหน่งวิชาการและกลุ่มตำแหน่งวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งทั่วไป ที่มีจำนวนคนมากกว่าและมีผลการประเมินการปฏิบัติราชการหลายระดับคะแนน จึงส่งผลให้การบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนผู้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (ดีเด่น ดีมาก) ในกลุ่มนี้ได้รับการกำหนดอัตราร้อยละที่มากกว่า เนื่องจากมีการกระจายวงเงินไปให้กับผู้ที่มีผลการประเมินในระดับอื่น (ดี พอใช้) ที่ประชุมจึงมีมติมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการเสนอแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร ในคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และนำข้อมูลที่ผ่านการพิจารณาแล้วจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศฯ เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการวิเคราะห์และหาวิธีการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่ ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ คือ ปรับกลุ่มสำหรับบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย เหลือ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตำแหน่งวิชาการ และกลุ่มตำแหน่งวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยให้พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารทั้งที่มีภาระงานวิชาการและไม่มีภาระงานวิชาการ ไปอยู่ในกลุ่มบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือน ณ หน่วยงานต้นสังกัด

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการโอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขออนุมัติในหลักการเพื่อแก้ไขประกาศฯ ฉบับนี้ โดยแบ่งจาก 4 กลุ่ม ลดเหลือเป็น 2 กลุ่ม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ให้อำนาจมหาวิทยาลัยใช้หรือไม่ในการออกประกาศฯ หรือต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) แสดงว่าขออนุมัติในหลักการเพื่อปรับเปลี่ยนการเวทกะแนของแต่ละ 4 กลุ่ม ให้เป็นแบบใหม่ เดิมมี 4 กลุ่ม ให้เหลือ 2 กลุ่ม และขออนุมัติในหลักการและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ขออนุญาตเสนอความเห็นไว้ เนื่องจากวาระนี้มีผู้บริหารที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต้องอยู่ในที่ประชุมหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นการขออนุมัติในหลักการ ท่านไม่มีสิทธิ์พิจารณาอยู่แล้ว และจะไปหารือร่วมกันในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) เรื่องนี้เป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยกำลังจะดำเนินการแก้ไขให้คนที่ทำงานและมีความตั้งใจ ไม่ใช่มาบอกว่าผู้บริหารได้ดีหมด แต่จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องของ KIP เพราะฉะนั้นเห็นชอบในหลักการและมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการโอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการการพิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการโอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร ตามที่เสนอ
2. มอบกองบริหารงานบุคคลจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์การโอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

#### 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

เพื่อปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้เหมาะสมกับสภาพการในปัจจุบัน นั้น

จึงขอเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุม ฯ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ธานี สมวงศ์                             | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | กรรมการ             |
| 3. นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง                     | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองคลัง                             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 5. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในปัจจุบันทางเราเห็นว่า คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีการใช้รถราชการค่อนข้างมากพอสมควร หากนำรถตู้ของทางคณะไปใช้ ก็เป็นการเบียดเบียนที่อยู่ในหน่วยงานตนเองด้วย ในส่วนของข้อที่ 1 ส่วนข้อที่ 2 การใช้รถตู้ในการไปปฏิบัติงานในแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากรถตู้คันหนึ่งใช้น้ำมันเชื้อเพลิงค่อนข้างมาก หากคณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานออกไปเอง จะมีการใช้ค่าใช้จ่ายค่อนข้างมากต่อคน เพราะจะต้องไปทั้งคนขับรถราชการและผู้บริหารไปด้วย เวลาจะไปค้างคืนจะต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนของการเบี้ยเลี้ยงและค่าโรงแรมที่พักเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า ผมคิดว่าหากเปลี่ยนเป็นแบบเหมาจ่ายให้กับผู้บริหารหน่วยงานไปดำเนินการด้วยตนเองจะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสองเท่า จึงเห็นควรปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันได้แล้วในส่วนข้อข้อบังคับฯ ฉบับนี้ และได้มีการพิจารณาจากหน่วยงานอื่น ๆ ประกอบด้วย เนื่องจากของมหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำไว้ จึงขออนุมัติในหลักการ และขอให้ที่ประชุมพิจารณาจากบัญชีแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2559 ตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทนผู้บริหาร

กลุ่มที่	ชื่อตำแหน่ง	เงินเดือนผู้บริหาร		เงินประจำตำแหน่ง	ค่าตอบแทนรายเดือน	ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง
		ขั้นต่ำ	ขั้นสูง			
๑.	อธิการบดี	๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๑๓๐,๐๐๐	๒๕๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๓๑,๘๐๐
๒.	รองอธิการบดี (ที่ไม่เป็นข้าราชการ)	๖๐,๐๐๐	๑๒๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๒๕,๔๐๐
๓.	- คณบดี - ผู้อำนวยการสถาบัน - ผู้อำนวยการสำนัก (ที่ไม่เป็นข้าราชการ)	๖๐,๐๐๐	๑๒๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	-

จากตารางจะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 1 ช่างสุดท้ายจะเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จะมีค่าตอบแทนในส่วนนี้ แต่ในกลุ่มที่ 3 จะไม่มีค่าตอบแทนในส่วนนี้ เพราะให้ไปใช้รถตู้ของคณะ ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ก็ให้คณะใช้รถตู้ราชการ เพราะคณะมีรถตู้ประจำคณะอยู่แล้วใช้หรือไม่ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการใช้รถตู้มีค่าใช้จ่ายในการออกรถตู้ แต่ครั้งมีค่าใช้จ่ายเป็นสองเท่า

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าหากเป็นระดับคณบดีเป็นเรื่องของทางคณะถูกต้องหรือไม่ และเป็นรายจ่ายของคณะอยู่แล้วใช้หรือไม่ หรือเรื่องนี้คณะเป็นผู้เสนอขึ้นมา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว หมายความว่าให้คณบดีกับผู้อำนวยการกองต่าง ๆ ไม่สามารถใช้รถหลวงได้ใช้หรือไม่ ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่มีทางเป็นไปได้ที่คณะจะไม่ใช้รถหลวง เพราะโดยธรรมชาติคณบดีต้องพาคนไปด้วยอันนี้เป็นหลักของการบริหารงานระดับคณะ และรถทุกมหาวิทยาลัยคณบดีส่วนใหญ่จะมีรถตู้ประจำคณะ เพราะต้องใช้รถตู้ คณบดีมีความเห็นเป็นอย่างไรสามารถเสนอมาได้ ผมไม่ซีเรียส หากวันใดท่านพลาดท่านอาจจะโดนฟ้องร้องได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้มีการประชุมหารือกันไปครั้งหนึ่งแล้วเกี่ยวกับเรื่องรถประจำตำแหน่งในส่วน of ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งของคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมกำลังจะมองว่า รถควรจะเป็นรถเช่า ถูกต้องหรือไม่ ที่รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กำลังศึกษาข้อมูลใช้หรือไม่



คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีการหารือกันแล้วในส่วนของคุณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นการแก้ไขข้อบังคับฯ ให้สามารถเช่ารถตู้ได้ คำว่าเช่า คือ เช่าระยะยาวต่อปี ท่านคณบดีก็จะต้องเป็นผู้กำหนดรายจ่ายถูกต้องหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นมีรถตู้สภาพดีกันทุกมหาวิทยาลัย และก็ใช้วิธีการเช่าเป็นรายปี พอเปลี่ยนเป็นการเช่ารายปีคุณะก็จะทราบว่าร่ายจ่ายมีอะไรบ้าง โดยเหมาทุกอย่างรวมอยู่ทั้งหมด เช่น ค่าจ้างคนขับรถ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง โดยที่เราไม่ต้องดูแลบำรุงรักษา ทั้งนี้ ให้เป็นทางเลือกของคุณะหรือหน่วยงาน เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาออกงานบ่อย พอสถาบันวิจัยฯ วิเคราะห์แล้วคิดว่าจำเป็นอาจจะมีรถประจำตำแหน่ง เป็นเซ็นเตอร์กลางมีหน่วยงานใดใช้ได้มหาวิทยาลัยก็จะทำเรื่องเช่า ท่านไปที่ใดท่านจะได้ใช้ได้เต็มที่ เรื่องนี้สามารถดำเนินการทั้งงบประมาณในปีหน้าหรือไม่

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีข้อมูลเปรียบเทียบที่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ท่านใดเป็นผู้เสนอ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เรื่องนี้ผมเป็นผู้เสนอ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถ้าหากรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นผู้เสนอ ท่านต้องสอบถามไปยังคณะแต่ละคณะว่าเห็นชอบตามที่เสนอหรือไม่ และคณะมีความเห็นอย่างไร หรือเป็นช่องทางหนึ่งให้ท่านเลือกได้ แต่ท่านจะไม่สามารถใช้รถตู้ได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเป็นการเสนอในหลักการและให้พิจารณาว่ามีมหาวิทยาลัยใดทำบ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นชอบในหลักการและให้มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป หากจะปรับปรุงแก้ไขเป็นการปรับปรุงแก้ไขบัญชีแนบท้ายเพียงอย่างเดียวไม่ได้มีการปรับแก้ไขข้อบังคับฯ โดยการเพิ่มช่องไปว่าหากคณบดีจะเลือกที่จะไม่ใช้รถตู้ราชการ แต่หากมีการใช้รถเมื่อใดท่านอาจจะมีปัญหาหนักกว่าผู้บริหารได้ เนื่องจากตอนนี้มีการร้องเรียนว่า มีการอาศัยรถตู้ไปด้วย ผมจึงตัดปัญหาด้วยการขับรถมาเอง เพราะในส่วนข้อบังคับฯ ตามกฎหมายสามารถดำเนินการได้ เช่น ไปราชการ แต่ถ้ามาปฏิบัติงานไม่ได้ แต่เนื่องจากกฎหมายมีความลึกซึ้งมาก ถ้าตัดปัญหาเรื่องนี้ไปได้ก็จบ เพราะฉะนั้นเห็นควรให้รับในหลักการและมานำเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป และให้นำข้อมูลของมหาวิทยาลัยหลาย ๆ แห่งมานำเสนอ



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติรับหลักการการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบค่าตอบแทนการเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งกับการเช่ารถตามประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

#### 4.6 พิจารณาสรุพมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากกบห.)	ผู้รับผิดชอบ
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.1 นโยบายที่สภามหาวิทยาลัย มีมติมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ Workflow และ SOP และคณะกรรมการ ที่รับผิดชอบประเมินคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ในการ ปฏิบัติตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ มกราคม 2567 – พฤศจิกายน 2567	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
1.1.2 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ว่าชอบหรือไม่	ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัย <u>ไปดำเนินการศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) ช่วยในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง</u> ว่าเป็นไปโดยชอบหรือไม่	มหาวิทยาลัย
1.1.3 การศึกษาดูงานและทำความเข้าใจทางวิชาการและการศึกษา ตลอดจนการวิจัยและสร้างนวัตกรรมกับ Nanjing Audit University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
<b>1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</b>		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงาน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะทำงานกลั่นกรองฯ / สำนักงานสภาฯ
1.2.2 รายงานการดำเนินการ พัฒนางานศิษย์เก่าสัมพันธ์และการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	กองพัฒนานักศึกษา
1.2.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัย <u>รวบรวมการดำเนินงานบริการวิชาการแบบไม่หารายได้ โดยให้นำมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568</u>	มหาวิทยาลัย / กองกลาง
1.2.4 รายงานโครงการสัมมนาและการแข่งขันทักษะวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 12 และโครงการแข่งขันทักษะวิชาการด้านบริหารธุรกิจระดับชาติครั้งที่ 2 ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
<b>ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม</b>		
2.1 รับรองรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 13 พฤศจิกายน 2567	ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภา มหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุมพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา</b>		
<b>3.1 เรื่องสืบเนื่อง</b>		
3.1.1 พิจารณา (ร่าง) แผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)	ที่ประชุมมีมติ เห็นควรให้คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมไปดำเนินการแก้ไขแผนยุทธศาสตร์และ SOP ให้ สอดคล้องกับนโยบาย ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.2 และนำมาเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2568	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3.1.2 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน (สวท.) เพื่อให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย อุตสาหกรรมเกษตรของภาคกลาง ตอนบน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ การของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพตาม นโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมคู่มือ สิทธิประโยชน์ที่ได้จากความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนจากการทำงานสห กิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ให้มีข้อมูลครบทั้ง 4 หัวข้อตามข้อเสนอแนะของนายกสภา มหาวิทยาลัย	สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน
3.1.3 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียง มากยิ่งขึ้น	ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไป ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 โดยให้นำ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวด้วย	กองกลาง งานประชาสัมพันธ์
3.1.4 รายงานผลการจัดทำประมวล ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่ เกี่ยวข้องกับข้อบังคับหรือระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดทำ ประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ ดังนี้	มหาวิทยาลัย / คณะกรรมการ ประมวลข้อบังคับฯ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
สุวรรณภูมิ	<p>1. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำแบนเนอร์ไว้บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดีเพื่อจัดเก็บข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 7 (4) ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</p> <p>2. เห็นควรให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับข้อบังคับ ระเบียบและประกาศใด ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีการรวบรวมไว้ในหน่วยงานของตนเพื่อเป็นฐานข้อมูลของหน่วยงาน และสะดวกในการค้นหา ตรวจสอบของผู้ผู้ภายใต้ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยดังกล่าว</p> <p>3. ในกรณีที่หน่วยงานมีการออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่มีสภาพเป็นกฎ เห็นควรส่งมายังหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมเพื่อนำขึ้นไว้บนแบนเนอร์จะจัดทำขึ้น</p>	
3.1.5 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของงบประมาณ โครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล	<p>ที่ประชุมมีมติ รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยให้พิจารณาเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา ตามที่มหาวิทยาลัยได้ถอดบทเรียน และให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้ง 6 ข้อ รวมทั้งดำเนินการยกเลิกสัญญา กับผู้เช่าตามสัญญา เพื่อใช้เป็นสถานที่ปรับปรุงเป็น “ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้รวมถึงให้บริการทางวิชาการด้านสัตว์และโรงพยาบาลสัตว์” รวมทั้งให้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่สภาฯ มีมติเห็นชอบแผนไปก่อนหน้านี้แล้วโดยไม่ชักช้าโดยนำคำแนะนำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ (รองอธิการบดี) นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ (อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ) และ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุดมทะเลขกะ (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ไปดำเนินการ และให้นำผลการดำเนินการมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป</p>	มหาวิทยาลัย / กองกลาง
3.1.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตร หลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาการประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	<p>ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ปิดหลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาการประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากในปัจจุบันความนิยมในการเข้าเรียนสาขาวิชาการประมงลดน้อยลง รวมทั้งภาคธุรกิจที่รองรับนักศึกษา ที่จบสาขานี้ก็มีน้อยลง และหลักสูตรอนุปริญญาซึ่งไม่เทียบเท่า</p>	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
อุตสาหกรรมเกษตร	ระดับปริญญาตรี ทำให้โอกาสในการเข้าทำงานของนักศึกษาใน หน่วยงาน ต่าง ๆ มีน้อยกว่า	
<b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b>		
<b>4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร</b>		
4.1.1 พิจารณาหนังสือขอให้ ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการในระบบ HRDrmutsb รอบ ที่ 2/2566 (มีใบเพื่ออุทธรณ์หรือ ร้องทุกข์ผลคะแนนการประเมิน) (เสนอเป็นวาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระ นี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 และให้ บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทั้ง 3 ท่าน เข้าร่วม ประชุมเพื่อชี้แจงด้วย	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
4.1.2 พิจารณาหนังสือ กรณีขอให้ ตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้ออก ประกาศ (เสนอเป็นวาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณา ดำเนินการ	มหาวิทยาลัย
4.1.3 พิจารณาหนังสือ กรณีขอ ความเป็นธรรมในการซื้อขายกับ หน่วยงานพัสดุ (เสนอเป็นวาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณา ดำเนินการ	มหาวิทยาลัย
4.1.4 การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ในการเปิดการเรียนการสอน สาขาวิชาการรักษาความปลอดภัย และการพิสูจน์หลักฐานทางไซเบอร์ (Cyber Security and Cyber Forensics) ในคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยศึกษา <u>ความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ในการเปิดการเรียนการ สอนสาขาวิชาการรักษาความปลอดภัยและการพิสูจน์หลักฐาน (Cyber Security and Cyber Forensics) ขึ้นในคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมอบหมายให้ ผศ.ดร.สุวุฒิ ตุ่ม ทอง รองอธิการบดี และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2568 ใน เดือนกุมภาพันธ์</u>	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี ผศ.ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง และคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
4.1.5 พิจารณารายงานผลการ บริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประเด็นความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม	ประชุมมีมติดังนี้ 1. รับทราบรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ / กองนโยบายและแผน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
มงคลสุวรรณภูมิ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568	2. <u>เห็นชอบ</u> ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ด้าน 12 ประเด็นความเสี่ยง	
4.1.6 พิจารณาแนวทางการ ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	ที่ประชุมมีมติ <u>มอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบวาระเรื่อง นี้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งตามข้อเสนอแนะ ของนายกสภามหาวิทยาลัย</u>	มหาวิทยาลัย / กองบริหารงานบุคคล)
4.1.7 การมอบหมายให้เลขาธิการ สภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงาน ประจำปี สภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)	ที่ประชุมมีมติ <u>เห็นชอบมอบหมายให้สำนักงานสภา มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และปีงบประมาณต่อไป</u>	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
<b>4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ</b>		
4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบใน หลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับ ผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. เห็นชอบให้ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐาน ความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. เห็นชอบในหลักการ ร่างประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถ ทางด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. ....	ที่ประชุมมีมติ <u>เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางด้าน ภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ พ.ศ. ....</u>	กองบริหารงานบุคคล



ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ
<b>4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร</b>		
4.3.1 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2563) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ <u>อนุมัติแต่งตั้ง</u> พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางสาวปริณัฐ ไชยนิชัย ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ / กองบริหารงานบุคคล
4.3.2 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ <u>อนุมัติแต่งตั้ง</u> พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางสาวชริฎา เหลียวตระกูล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ / กองบริหารงานบุคคล
4.3.3 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ <u>รับทราบการไม่อนุมัติการ</u> กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) ดังรายชื่อที่ปรากฏในเอกสารลับ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผล พร้อมระบุสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทราบโดยเร็ว	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ / กองบริหารงานบุคคล
<b>4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา</b>		
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมมีมติ <u>เห็นชอบการขอปรับแก้คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา</u> หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มรหัสวิชา รายวิชา เพื่อให้จำนวนหน่วยกิต แผน ข. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครบตามโครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	ที่ประชุมมีมติ <u>เห็นชอบการขอเพิ่มรหัสวิชา</u> รายวิชา เพื่อให้จำนวนหน่วยกิต แผน ข. ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครบตามโครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร																																																						
4.4.3 พิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับ บัณฑิตศึกษาและผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำภาค การศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567	ที่ประชุมมีมติ อนุมัติรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ดังเสนอ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน																																																				
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ																																																						
5.1 กำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568	<p>ที่ที่ประชุมมีมติ รับทราบกำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) และเห็นชอบกำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2568 และแก้ไขกำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 จากวันที่ 12 กุมภาพันธ์ เป็นวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="539 1211 1129 1863"> <thead> <tr> <th>ครั้งที่</th> <th colspan="3">วัน เดือน ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1/2568</td><td>15</td><td>มกราคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>2/2568</td><td>11</td><td>กุมภาพันธ์</td><td>2568</td></tr> <tr><td>3/2568</td><td>12</td><td>มีนาคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>4/2568</td><td>9</td><td>เมษายน</td><td>2568</td></tr> <tr><td>5/2568</td><td>14</td><td>พฤษภาคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>6/2568</td><td>11</td><td>มิถุนายน</td><td>2568</td></tr> <tr><td>7/2568</td><td>9</td><td>กรกฎาคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>8/2568</td><td>13</td><td>สิงหาคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>9/2568</td><td>10</td><td>กันยายน</td><td>2568</td></tr> <tr><td>10/2568</td><td>8</td><td>ตุลาคม</td><td>2568</td></tr> <tr><td>11/2568</td><td>12</td><td>พฤศจิกายน</td><td>2568</td></tr> <tr><td>12/2568</td><td>17</td><td>ธันวาคม</td><td>2568</td></tr> </tbody> </table>	ครั้งที่	วัน เดือน ปี			1/2568	15	มกราคม	2568	2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568	3/2568	12	มีนาคม	2568	4/2568	9	เมษายน	2568	5/2568	14	พฤษภาคม	2568	6/2568	11	มิถุนายน	2568	7/2568	9	กรกฎาคม	2568	8/2568	13	สิงหาคม	2568	9/2568	10	กันยายน	2568	10/2568	8	ตุลาคม	2568	11/2568	12	พฤศจิกายน	2568	12/2568	17	ธันวาคม	2568	เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่	วัน เดือน ปี																																																					
1/2568	15	มกราคม	2568																																																			
2/2568	11	กุมภาพันธ์	2568																																																			
3/2568	12	มีนาคม	2568																																																			
4/2568	9	เมษายน	2568																																																			
5/2568	14	พฤษภาคม	2568																																																			
6/2568	11	มิถุนายน	2568																																																			
7/2568	9	กรกฎาคม	2568																																																			
8/2568	13	สิงหาคม	2568																																																			
9/2568	10	กันยายน	2568																																																			
10/2568	8	ตุลาคม	2568																																																			
11/2568	12	พฤศจิกายน	2568																																																			
12/2568	17	ธันวาคม	2568																																																			

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2567) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 28 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	1
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	17
3. เรื่องการจัดการศึกษา	9
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	1
รวมทั้งสิ้น	28

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 133 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)?	สภาพิจารณา ยังไม่เสร็จสิ้น (เรื่อง)+	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	7	1	18	-	7	33
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	22	1	30	2	21	76
3. เรื่องการจัดการศึกษา	4	-	9	-	3	16
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและ การจัดหารายได้	-	-	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	5	-	1	6
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและ การยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-	-
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	-	-	2
รวมทั้งสิ้น	33	2	64	2	32	133

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง  
ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1 วาระที่ 1.1.2 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างว่าชอบหรือไม่ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

2. วาระที่ 1.2.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง รวบรวมการดำเนินงานบริการวิชาการแบบไม่หารายได้ โดยนำมาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 (เดือนมกราคม 2568)

3. วาระที่ 3.1.4 รายงานผลการจัดทำประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการตามที่สภาฯ มอบหมาย ร่วมกับประธานกรรมการจัดทำประมวลข้อบังคับฯ (รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง) และนิติกร งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล หรือนิติกร งานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง

4. วาระที่ 3.1.5 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของงบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการโดยด่วน และให้นำผลการดำเนินการมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

5. วาระที่ 4.1.4 การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ในการเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการรักษาความปลอดภัยและการพิสูจน์หลักฐานทางไซเบอร์ (Cyber Security and Cyber Forensics) ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 (เดือนกุมภาพันธ์ 2568)

6. วาระที่ 4.1.6 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นและเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

### 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568 เป็นทุกวันพุธที่สามของเดือนในช่วงบ่าย (1 สัปดาห์หลังจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย) นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กภบ.มทรส.) ประจำปี พ.ศ. 2568 เป็นทุกวันพุธที่สามของเดือนในช่วงบ่าย เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	หมายเหตุ
1/2568	22 มกราคม 2568	*เนื่องจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 กำหนดประชุมในวันพุธที่ 15 มกราคม 2568 จึงเปลี่ยนมาเป็นวันพุธที่ 22 มกราคม 2568*
2/2568	19 กุมภาพันธ์ 2568	
3/2568	19 มีนาคม 2568	
4/2568	17 เมษายน 2568	*ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ตรงกับวันพุธที่ 16 เมษายน 2568 ซึ่งเป็นวันหยุดชดเชยวันสงกรานต์ จึงเปลี่ยนมาเป็นวันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2568*
5/2568	21 พฤษภาคม 2568	
6/2568	18 มิถุนายน 2568	
7/2568	16 กรกฎาคม 2568	
8/2568	20 สิงหาคม 2568	
9/2568	17 กันยายน 2568	
10/2568	15 ตุลาคม 2568	
11/2568	19 พฤศจิกายน 2568	
12/2568	24 ธันวาคม 2568	*เนื่องจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 กำหนดประชุมในวันพุธที่ 17 ธันวาคม 2568 จึงเปลี่ยนมาเป็นวันพุธที่ 24 ธันวาคม 2568*

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 (รายละเอียดวันหยุด ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว)

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

## 5.2 รายงานความคืบหน้าและในการจัดตั้งศูนย์สอบ ACT ศูนย์นนทบุรี

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ และงานกิจการระหว่างประเทศ ร่วมดำเนินการจัดตั้งศูนย์สอบพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ global language competency testing center ภายใต้ศูนย์ทดสอบจากสถาบัน ACT (American College Testing) โดยมีบริษัท เอ็มซี เอ็ดดูเทค ซอลลูชัน จำกัด เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณทั้งหมดในการจัดตั้งศูนย์สอบดังกล่าวและบริจาคให้แก่มหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ ทางมหาวิทยาลัย และ บริษัท เอ็มซี เอ็ดดูเทค โซลูชัน จำกัด ได้ลงนามบันทึกความร่วมมือเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 16 ธค 2567 และพร้อมในการเข้าปรับปรุงพื้นที่ในการจัดตั้งศูนย์ ณ อาคาร 19 ชั้น 6 ปัจจุบันนี้มีบุคลากรภายนอกที่สมัครสอบ จำนวน 2 รุ่น ประมาณ 80 คน ที่จะเข้ามาใช้ศูนย์ทดสอบชั่วคราว ซึ่งถือว่าเป็นไปได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า จะขอความอนุเคราะห์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยดำเนินการในส่วนของอินเทอร์เน็ตในการจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้อินเทอร์เน็ตใช้ได้แล้วใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันนี้อินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่เป็นการจ่ายเงินเอง เพราะว่าตอนที่มีการทดสอบในช่วงแรกอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียร จึงทำให้เกิดปัญหากับผู้เข้าสอบ

ประธานที่ประชุมสอบถามสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่า ดำเนินการได้หรือไม่ หรือต้องรองประมาณจำนวน 25 ล้านบาทเศษหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องรายละเอียดในส่วนของตัวเองเทคนิคสามารถดำเนินการได้ แต่อาจจะต้องขอไปสำรวจอุปกรณ์ก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ติด router เพิ่มได้หรือไม่ ในอนาคตก็คือทั้งชั้น 6 และชั้น 7 เพื่อให้อินเทอร์เน็ตมีความเสถียรและรวดเร็ว รองรับผู้มาใช้บริการ หากมีความจำเป็นเร่งด่วนเห็นควรให้ใช้งบกลางของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการขยายผลไปชั้น 7 ประมาณเดือนสิงหาคม 2568 ทางมหาวิทยาลัยจะร่วมมือกับกองทัพไทยในการจัดตั้ง Hackathon Cybersecurity ที่อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์นนทบุรี ซึ่งผมได้ขอเงินต่างประเทศมาประมาณ 300,000 บาท ในการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากรมที่ชำรุดแล้วเป็นกระเบื้องยาง และต้องหางบประมาณไปช่วยสนับสนุนในการจัดทำห้องการแข่งขัน และในอนาคตผมคิดว่าหากเราเปิดได้จะเป็นประโยชน์มาก เพราะมีลัพท์เฉพาะ หากเราทำได้ศูนย์นี้



จะกลายเป็นศูนย์กลางของนานาชาติจะมาดูศูนย์สอบในการจัดหาศูนย์สอบมาตรฐานทางด้าน International ซึ่งได้คัดเลือก มทร.ศรีวิชัย มทร.อีสาน และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สิ่งนี้เป็นการยกระดับการดำเนินงานด้านการต่างประเทศ โดยเฉพาะเสน่ห์ของมหาวิทยาลัยเรา คือ มีรถไฟฟ้า และอาคารของเราซึ่งมีลิฟต์โดยเฉพาะ ชั้น 7 เหมาะสมเป็นอย่างมาก สำหรับการ training ในระดับที่เป็นระดับนานาชาติ ถ้าเราปรับปรุงพื้นที่ให้ดีขึ้นจะต้องลงทุนเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยอาจจะเห็นภาพการขยายตัวในการบริการต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ต้องการหมายเลข IP Address จริงหรือไม่ หรือต้องวิ่งส่งออกตรงหรือใช้ get away ของมหาวิทยาลัยได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อาจจะต้องการหรือเรื่องรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งว่าจะทำอะไรให้มีความไวหรือขยายช่องทางให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นพื้นที่เฉพาะ และเรามีการบริหารแบบเฉพาะกระบวนการในการที่จะเข้าถึงจากเมืองนอกถูกตัดตอนไปก็จะเป็นส่วนสำคัญ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เราก็พูดถึงในเรื่องของ security ว่าเป็นช่องเฉพาะแสดงว่าสำหรับเฉพาะเวลาสอบจะยิงตรงมาจากอเมริกามาถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นข้อมูลทุกอย่างจะเป็นชั้นความลับทั้งหมด และเราสามารถที่จะต่อรองได้ว่าเราจัดช่องสัญญาณเฉพาะให้ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานการดำเนินการร่วมกันโดยด่วนที่สุด ณ ตอนนี้มี การทดสอบภาษาอังกฤษอะไรบ้างที่หารือกันในวันนั้น TOEFL IELTS และมีการทดสอบด้านใดอีก

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีการทดสอบ V-SAT ความจริงแล้วภาษาอังกฤษทั้งหมดถ้าจะพิจารณาจากตรงนี้ คือ รับทดสอบทั้งหมด เวลาที่มีการทดสอบเขาโดยตรงที่ ACT

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การทดสอบภาษาอังกฤษที่หากไปเรียนต่อต่างประเทศ ซึ่งเป็นการสอบทักษะ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การสอบทักษะนอกจากภาษาแล้วจะมีทักษะเกี่ยวกับเรื่องของวิชาชีพอื่นเกือบทั้งหมด ไม่ใช่แค่ตัวนี้ มีคณิตศาสตร์ มีวิทยาศาสตร์ และมีวิชาชีพทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าต้อง PR ได้ สุดท้ายแล้วศูนย์นี้จะเป็น Hub Center ใหญ่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของประเทศไทยเราเป็น Hub แรก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการต่างประเทศของอเมริการับรองแล้วใช่หรือไม่ เพราะเคยมีเหตุที่ประเทศลาว เคยเกิดขึ้นคือว่า เด็กไปทดสอบเสร็จแล้ว พอบินไปต่างประเทศเขาไม่รับรองเพราะเขาแจ้งว่าหากเป็น British ก็ต้อง British รับรอง หากเป็นอเมริกาก็ต้องอเมริการับรอง ซึ่งเป็นการรับรองสถาบัน คณะศิลปศาสตร์ก็จะถูกยกระดับขึ้น และเขาทำห้องให้ฟรีด้วย ซึ่งเป็นการลงทุนประมาณ 1.5 – 2.0 ล้านบาท

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้รับทราบจากทางรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ว่าจะมีการลงนาม MOU ของ 3 มทร. และมีการลงนามระหว่างมหาวิทยาลัยกับทางบริษัท เสร็จแล้ว วันที่ 16 จะไปที่ มทร.ศรีวิชัย และวันที่ 17 จะไปที่ขอนแก่น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นท่านต้องรีบประสานงานกับ มทร.ศรีวิชัย กับ มทร.ขอนแก่น เพราะว่าอธิการบดีหาหรือเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าและในการจัดตั้งศูนย์สอบ ACT ศูนย์นันทบุรี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการร่วมกันในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วนที่สุด

### 5.3 วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครบรอบ 20 ปี

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวว่า เนื่องจากปีหน้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครบรอบ 20 ปี ในวันที่ 18 มกราคม 2568 มหาวิทยาลัยอาจจะมีการจัดงานในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 เนื่องจากวันที่ 18 มกราคม 2568 ตรงกับวันเสาร์ และสอบถามที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายหรือมีกิจกรรมพิเศษในการจัดงานครบรอบ 20 ปี หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นวันที่เรามีความภาคภูมิใจ และท่านอื่นมีความคิดเห็นอย่างไร จะต้องจัดงานให้ยิ่งใหญ่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปกติมหาวิทยาลัยมีการจะจัดกิจกรรมอยู่แล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากท่านจัดวันที่ 17 มกราคม 2568 น่าจะไม่ได้ เพราะอายุของมหาวิทยาลัยอาจจะไม่ครบ อาจจะต้องจัดเลยวันที่ 18 มกราคม 2568 หรืออาจจะเป็นวันที่ 20 มกราคม 2568

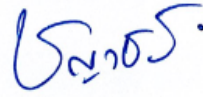
รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะ 6 คณะอาจจะไปหารือกันว่ามีการจัดกิจกรรมใดหรือไม่ เช่น การ Open House หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องเชิญท่านใดมาหรือไม่ หรือมีการแสดงพิเศษอะไรหรือไม่ เพราะฉะนั้นจึงเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ไปประชุมหารือเรื่องรูปแบบในงานครบรอบ 20 ปีของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือทำกิจกรรมจิตอาสาหรือการปลูกต้นไม้ และเห็นควรให้จัดเป็นภาพรวมทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัจญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ประชุมหารือเรื่องรูปแบบในจัดงานการครบรอบ 20 ปี วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

**หมายเหตุ :** รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุม มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์